



svspes9209c114

Č. j.: SVS/2024/099564-G

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1

Státní veterinární správa jako zadavatel nadlimitní veřejné zakázky dle §§ 56,131 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) „**Nákup mobilních telefonů na období 2024-2026**“ obdržel ve lhůtě pro podání nabídek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK (profilu zadavatele Státní veterinární správa - dále jen „profil zadavatele“) žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace. Na základě výše uvedené skutečnosti a v souladu s bodem 8.2 zadávací dokumentace uveřejněné dne 13. 6. 2024 poskytuje zadavatel vysvětlení k zadávací dokumentaci v níže uvedeném znění, a to stejným způsobem, jakým Zadavatel uveřejnil zadávací dokumentaci, tj. na profilu zadavatele (<https://zakazky.svscr.cz>).

Dotaz ze dne 28. 6. 2024

Dodavatel, se náležitě seznámil se všemi podklady Zadávací dokumentace v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Nákup mobilních telefonů na období 2024-2026“ oznámenou ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky Z2024-026837.

Dodavatel žádá podle ustanovení § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb. (dále jen „zákon“) o vysvětlení zadávací dokumentace. Následuje seznam dotazů:

Dotaz č. 1

*Bod 3.3 návrhu RD: „Prodávající se zavazuje nejpozději do 72 hodin od obdržení dílčí objednávky provést potvrzení/akceptaci dílčí objednávky“. – Pokud by Kupující zaslal Prodávajícímu objednávku (e-mailem nebo datovou schránkou) například v pátek v 17:00, pak má Prodávající na potvrzení objednávky de facto jen 9 hodin pracovního času (v pondělí od 8 do 17 hod.) – **Dodavatel žádá zadavatele, aby zvážil úpravu v tom smyslu, že do lhůty 72 hodin by se nezapočítávaly dny pracovního volna a pracovního klidu.***

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1

Zadavatel vypouští znění odstavce 3.5. návrhu Rámcové dohody a nahrazuje jej novým zněním takto:

3.5. Prodávající se zavazuje nejpozději do tří (3) pracovních dnů od obdržení dílčí Objednávky její přijetí (akceptaci) Kupujícímu potvrdit, a to podpisem a jménem a příjmením konkrétně odpovědné osoby za Prodávajícího. Potvrzením (akceptací) každé dílčí Objednávky

ze strany Prodávajícího je uzavřena dílčí Objednávka mezi Kupujícím a Prodávajícím. Pokud cena dodávky Zboží na základě dílčí Objednávky přesáhne (bude vyšší) 50.000 Kč bez DPH, nabývá dílčí Objednávka účinnosti dnem uveřejnění v Registru smluv. Dílčí Objednávku se zavazuje uveřejnit v registru smluv Kupující, a to bez zbytečného odkladu od uzavření Objednávky, nebude-li dohodnuto v konkrétním případě odlišně.

Úpravu Rámcové dohody provede zadavatel společně s uveřejněním vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2

*Bod 8.8 návrhu RD: „Kupující provádí ohlášení vady prostřednictvím elektronické pošty Oprávněné osobě Prodávajícího. Prodávající je povinen potvrdit přijetí Ohlášení vady ve lhůtě 2 hodin od doručení Ohlášení, případně si vyžádat doplnění Ohlášení vady“. (Bod 8.9: „Pro postup při odstranění vad se použije čl. 5 RD obdobně.“ - Čl. 5 RD se týká místa a doby dodání zboží). – Dodavatel doporučuje, aby zákazníci pro ohlašování vad zboží používali portál dodavatele www.firemnotelefony.cz, v tomto portále jsou evidovaná všechna dodaná zařízení (mobilní telefony), včetně data dodání a záručního listu. Pokud Kupující ohlásí vadu přes tento portál, je zaručeno okamžité potvrzení přijetí a zahájení řešení. Vada se dále řeší takto: Zařízení je vyzvednuté nejpozději do 3 pracovních dnů kurýrem v místě, které Kupující zadá do portálu, oprava zařízení je zajištěna ve značkovém servisu, opravené zařízení pak kurýr doručí zpět do místa, kde jej vyzvedl. Portál www.firemnotelefony.cz doporučujeme také proto, že umožňuje přehlednou evidenci všech ohlášených vad a zobrazení informací o dalším řešení reklamace a stavu reklamace. V případě ohlášení vady pouze elektronickou poštou Oprávněné osobě Prodávajícího (nikoli přes portál) může dojít ke zpoždění řešení vlivem nepřítomnosti Odpovědné osoby z důvodu nemoci nebo dovolené. – **Dodavatel žádá zadavatele, aby zvážil úpravu bodů 8.8 a 8.9 a návrhu RD tak, aby umožňoval pro ohlašování vad dodaných zařízení použít webový portál Prodávajícího.***

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2

Zadavatel vypouští znění odstavce 8.8. návrhu Rámcové dohody a nahrazuje jej novým zněním takto:

- 8.8. Kupující provádí ohlášení vady (dále jen „**Ohlášení vady**“) prostřednictvím:
- elektronické pošty Oprávněné osobě Prodávajícího, nebo
 - portálu Prodávajícího (**DOPLNÍ ÚČASTNÍK**), nebo
 - jiného elektronického nástroje Prodávajícího (**DOPLNÍ ÚČASTNÍK**).

Prodávající je povinen potvrdit přijetí Ohlášení vady ve lhůtě 24 (dvacetčtyři) hodin od doručení Ohlášení vady prostřednictvím jednoho z výše uvedených prostředků Oprávněné osobě Kupujícího, případně si vyžádat doplnění Ohlášení vady.

Úpravu Rámcové dohody provede zadavatel spolu s uveřejněním vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3

*Bod 8.7 návrhu RD: „Kupující je oprávněn uplatnit vady u Prodávajícího kdykoliv během Záruční doby bez ohledu na to, kdy Kupující takové vady zjistil nebo mohl zjistit. Pro vyloučení pochybností se sjednává, že převzetím Předmětu plnění nebo jeho části není dotčeno právo Kupujícího uplatňovat práva z vad, které byly zjistitelné, ale nebyly zjištěny při převzetí. Ustanovení § 2618 Občanského zákoníku Smluvní strany vylučují.“ – K tomuto dodavatel uvádí, že v daném případě může nastat situace, kdy zadavatel včas (bez zbytečného odkladu poté, kdy ji zjistil nebo při náležité pozornosti zjistit měl) neoznámí vadu plnění, a neoznámením vady může dojít k vadám dalším, a případně pak i ke vzniku škody, za kterou by byl zcela nespravedlivě dle dikce smlouvy odpovědný dodavatel. Taková situace vrhá dodavatele do značné právní nejistoty. Proto se dodavatel domnívá, že Kupující by měl vady zjištěné při převzetí zboží, stejně tak vady zjištěné kdykoli během záruční doby oznámit Prodávajícímu bez zbytečného odkladu poté, kdy je zjistil nebo při náležité pozornosti zjistit měl, a to postupem podle Dotazu k bodu 8.8 RD. – **Dodavatel tedy žádá zadavatele, aby zvážil úpravu bodu 8.7 v tomto smyslu.***

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3

Zadavatel na znění odstavce 8.7. návrhu Rámcové dohody trvá.

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel plnění, které převezme na základě dílčí objednávky, s ohledem na množství a jeho postupnou distribuci mezi své zaměstnance, nezačne používat neprodleně po jeho převzetí od dodavatele, a tudíž nemůže zjistit případné vady plnění bez zbytečného odkladu po jeho převzetí, ale až po započetí užívání každého jednotlivého kusu plnění zaměstnancem zadavatele. Jelikož zadavatel si je již při vyhlášení veřejné zakázky vědom skutečnosti, že plnění dodávané na základě Rámcové dohody dodavatelem nebude užíváno v plném rozsahu neprodleně po jeho převzetí zadavatelem, kdy může uplynout poměrně dlouhá doba mezi převzetím plnění zadavatelem a započatím jeho faktického užívání na straně zadavatele, rozhodl se zadavatel ustanovením odstavce 8.7. návrhu Rámcové dohody předem vyloučit případné spory, které by mohly ohledně oprávněnosti nahlášení vady mezi dodavatelem a zadavatelem během plnění Rámcové dohody vzniknout.

Dotaz č. 4

Bod 9.3 návrhu RD: V tomto bodu Rámcové dohody je odpovědnost za škodu koncipována velmi široce, kdy za škodu se považuje mimo jiné i škoda vzniklá Kupujícímu porušením jeho vlastní povinnosti vůči některému jeho smluvnímu partnerovi, včetně sankce vyplacené smluvním partnerům Kupujícího, a jakákoliv sankce veřejnoprávní povahy uvalená na Kupujícího nebo náklady vzniklé Kupujícímu v souvislosti se zajištěním náhradního plnění. Nelze tedy z podstaty věci dopředu odhadnout, jak vysoká by případná škoda mohla být, tudíž zde absentuje podstatný prvek pro určení rozsahu škody, a to je předvídatelnost. Dle názoru dodavatele nemůže být výše škody v daném případě předvídatelná a může být zcela nepřiměřená míře rizika, kterou je dodavatel ochoten na sebe převzít při plnění veřejné zakázky. Požadavek na nijak nelimitovanou náhradu škody je zcela zjevně nepřiměřený hodnotě veřejné zakázky. Tím dochází k porušení zásady přiměřenosti uvedené v § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Dodavatel nemůže dopředu vyšší škody předvídat a toto riziko musí promítat do nabídkové ceny. Dodavatel má za to, že ke stanovení

*neomezené odpovědnosti za škodu neopravňují zadavatele ani charakter, hodnota a význam zajišťovaných povinností, ani vzájemný poměr hodnoty zajišťovaného závazku a výše škody. Dodavatel apriori nepředpokládá, že bude porušovat své povinnosti ze smlouvy, ovšem přesto má za to, že je neomezená náhrada škody nepřiměřená. - **Dodavatel tedy žádá zadavatele, aby zvážil úpravu smluvních podmínek v tom smyslu, že doplní maximální výši škody, kterou bude dodavatel povinen uhradit, a to ve výši 1 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky.***

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4

Zadavatel vypouští znění odstavce 9.3. návrhu Rámcové dohody a nahrazuje jej novým zněním takto:

9.3. Za škodu se považuje i jakákoliv sankce veřejnoprávní povahy uvalená na Kupujícího, pokud Kupující porušení své právní povinnosti nemohl z důvodu porušení povinnosti Prodávajícího zabránit. Škodou vzniklou porušením právní povinnosti Prodávajícího je i taková škoda, která vznikne Kupujícímu oprávněným odstoupením Kupujícího od Rámcové dohody nebo v jeho důsledku. Takovou škodou jsou mimo jiné náklady vzniklé Kupujícímu v souvislosti se zajištěním náhradního plnění. Maximální výše škody, jejíž náhradu může Kupující na Prodávajícího požadovat z titulu odpovědnosti za škodu dle tohoto odstavce, činí 10 % z předpokládané hodnoty Veřejné zakázky.

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel nedisponuje žádným smluvním partnerem, a tudíž je předmětná část ustanovení odstavce 9.3. Rámcové dohody nadbytečná.

Zadavatel uvádí, že charakter a především význam povinností, které jsou plněním z Rámcové dohody dodavatelem pro zadavatele zajišťovány, opravňuje zadavatele koncipovat odpovědnost za škodu velmi široce, neboť předmětná veřejná zakázka je zadavatelem vyhlášována za účelem zajištění kontinuity plnění jeho zákonných povinností jako správního orgánu vůči veřejnosti v rámci povinné digitalizace státní správy. V případě, že dodavatel nebude plnit své povinnosti řádně a včas, nebude zadavatel disponovat technickými nástroji schopnými naplňovat požadavky digitalizace státní správy vůči veřejnosti a bude bez svého zavinění vystaven případným sankcím veřejnoprávní povahy ze strany dozorových orgánů z důvodu neplnění si svých povinností správního úřadu. Závěrem tedy zadavatel stanoví, že v případě vadného plnění ze strany dodavatele je zadavatel vystaven trojímu riziku, a to riziku uvalení sankcí veřejnoprávní povahy, riziku neschopnosti vykonávat svou činnost jako správní úřad a riziku vzniku nepřiměřených nákladů z důvodu nutnosti zajistit si neprodleně náhradní plnění u jiného dodavatele.

Z výše uvedeného vyplývá, že limitace náhrady škody ve výši 10 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky není smluvní podmínka se zjevně excesivním charakterem, který by mohl mít dopad do soutěžního prostředí (dodavatelem uváděna zásada přiměřenosti uvedená v § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek), a je na dodavateli, aby si smluvní podmínku stanovenou zadavatelem vyhodnotil a sám zvážil, zda je pro něho akceptovatelná.

Dotaz č. 5

Bod 3.11 a 5.1 návrhu RD: Zadavatel v čl. 3.11 Rámcové dohody stanovil, že „Kupující na základě této Rámcové dohody není povinen objednat u Prodávajícího dodávky Zboží v celé předpokládané hodnotě Veřejné zakázky.“ Dále dle čl. 5.1 Rámcové dohody: „Prodávající se

*zavazuje dodat Kupujícímu Zboží nejpozději do 30 dnů ode dne akceptace Objednávky, nebude-li v objednávce Kupujícího stanovena lhůta delší.“ Zadavatel ovšem v zadávací dokumentaci nevymezil (a to ani přibližně) kolikrát, v jakých intervalech a v jakém objemu bude zboží objednávat, což pro dodavatele znamená značnou nejistotu při plánování dodávek. Zadavatel rovněž pro sebe nestanovil minimální odběr (minimální výši objednávky) a dodavateli tak nezbyvá než předpokládat nejnáročnější možný scénář objednávek, aby dostal požadavkům zadavatele, což neúměrně a nevhodně zvyšuje nabídkovou cenu. Také z toho důvodu považuje Dodavatel lhůtu k plnění za nereálnou. S ohledem na to, že v případě prodloužení s dodávkou je zadavatel oprávněn požadovat sankce, tak dodavateli nezbyvá než zakalkulovat předmětné zakázky. - **Prodouží zadavatel termín dodání zboží alespoň na 60 dnů ode dne akceptace objednávky?***

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5

Zadavatel na znění odstavců 3.11. a 5.1. návrhu Rámcové dohody trvá.

Vysvětlení zadavatele:

Rámcová dohoda je zvláštním druhem smlouvy v oblasti zadávání veřejných zakázek. Rámcová dohoda vymezuje pouze smluvní základ pro opakovaná plnění předem obtížně předvídatelného rozsahu se stejným nebo obdobným předmětem a mezi stejnými subjekty. Plnění veřejných zakázek je poté realizováno až na základě následných objednávek, resp. na základě uzavírání jednotlivých dílčích smluv, které jsou uzavírány v souladu s rámcovou dohodou. Smyslem rámcových dohod není jednoznačný závazek směřující k realizaci plnění veřejné zakázky/veřejných zakázek. Dodavatelé tak nemohou v případě uzavření rámcové dohody spoléhat na konkrétní zisk či obrát za určité období, jak je tomu v případě uzavření „klasické“ smlouvy, jejímž předmětem je poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací. Konkrétní plnění nemusí být ze strany zadavatele ani vůbec požadováno/realizováno, nedejde-li k uzavírání dílčích smluv“ (viz Rozhodnutí ÚOHS č.j. S0361/2018/VZ-33305/2018/523/VHM).

Dotaz č. 6

Dodavatel po prostudování Zadávací dokumentace zjistil, že dle specifikací uvedených v příloze číslo 1 ZD Technická specifikace je možné v kategorii mobilní telefon typu B dodat pouze mobilní telefon, který je na konci svého životního cyklu a nebylo by možné vyhovět požadavku Zadavatele a dodávat konkrétní model dalších 24 měsíců. Proto Dodavatel žádá Zadavatele o změnu následujících parametrů:

Úhlopříčka displeje	Max. 6,2 palců včetně
Hmotnost	Max. 168 gramů
Počet jader a typ procesoru	10 jader, Samsung Exynos 2400
Fotoaparát zadní	Min. 50 Mpx + 10 Mpx + 12 Mpx
Fotoaparát přední	Min. 12 Mpx
Wifi	802.11 a/b/g/n/ac/6e, tri-band, Wi-Fi Direct
Baterie	Min. 4000mAh, podpora bezdrátového nabíjení
Barva	černá, šedá, modrá, fialová, zelená, žlutá, oranžová

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6

Zadavatel zčásti upravuje parametry v kategorii mobilní telefon typu B a nově stanovuje tyto parametry:

Fotoaparát přední: min. 12 Mpx

Baterie: min. 4000mAh, podpora bezdrátového nabíjení.

U parametru „Barva“ Zadavatel upřesňuje, že stačí výběr jedné z požadovaných hodnot.

Ostatní parametry nebude Zadavatel měnit, jelikož v zadávací dokumentaci v bodě 7 a v Rámcové dohodě v bodě 2.3 je vyhrazena změna mobilního telefonu v případě, že jej výrobce přestane uvádět na trh, nahradí jej dodavatel aktualizovaným modernějším modelem mobilního telefonu, který musí stále splňovat min. technické požadavky uvedené v Příloze č. 1 této zadávací dokumentace.

Dále Zadavatel uvádí, že původně požadované parametry nijak nekolidují s požadovanými změnami, jelikož původní hodnoty parametrů jsou uváděny jako minimální a je možné dodat tedy zařízení, které splňuje typ, nebo parametry s lepší hodnotou nebo vyšším typem modelu.

Zadavatel aktualizuje přílohu č. 1 zadávací dokumentace a uveřejňuje ji na profilu zadavatele jako soubor s názvem **Příloha č. 1 Technická specifikace verze, dle Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1.**

Dále Zadavatel aktualizuje přílohu č. 4 zadávací dokumentace a uveřejňuje ji na profilu zadavatele jako soubor s názvem **Příloha č. 4 - Vzor Rámcové dohody verze, dle Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1.**

Ostatní podmínky a ustanovení zadávací dokumentace zůstávají nezměněny.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou její původní délku.:

Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 05.08.2024 v 11:00 hod

V Praze dle data elektronického podpisu

Ing. Daniel Chroust
ředitel odboru informatiky
podepsáno elektronicky