

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Č. 1

dle ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Zadavatel:	Česká republika – Státní veterinární správa se sídlem: Slezská 100/7, 120 00 Praha 2 IČO: 000 18 562 zastoupen: MVDr. Zbyněk Semerád, ústřední ředitel
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
Veřejná zakázka:	Obnova HW infrastruktury datového centra SVS

Zadavatel obdržel dne 27. 10. 2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, ke které zadavatel níže poskytuje vysvětlení:

Dotaz dodavatele č. 1:

V zadávací dokumentaci dokument Příloha č. 2 – Technická specifikace, kapitola 2. Serverová infrastruktura je uvedeno v bodě osazení: „Možnost osazení až 6× I/O síťovými moduly.“

Prosíme o upřesnění, zda je akceptovatelné i řešení s nižším počtem modulů, které však zajišťuje stejnou či vyšší úroveň funkcionality – tj. požadovanou propustnost, redundanci a LAN a SAN konektivitu.

Odpověď na dotaz dodavatele č. 1:

Zadavatel trvá na uvedeném požadavku, aby zajistil rozšiřitelnost pořizovaného řešení v případě budoucích zvyšujících se nároků na propustnost provozované infrastruktury, a lépe tak ochránil pořizovanou investici.

Dotaz dodavatele č. 2:

V zadávací dokumentaci dokument Příloha č. 2 – Technická specifikace, kapitola 2. Serverová infrastruktura je uvedeno v bodě Konektivita SAN: „FC porty na každém Blade chassis musí být řešeny pomocí alespoň dvou I/O modulů s podporou FC zoning a full-fabric. Tyto I/O moduly musí být nativně kompatibilní se stávající SAN Brocade infrastrukturou.“

Požadavek: „Tyto I/O moduly musí být nativně kompatibilní se stávající SAN Brocade infrastrukturou“ se může jevit jako diskriminační, neboť ji plně splňuje prakticky pouze jediný výrobce.

Žádáme o upřesnění, zda je akceptovatelné řešení, které zajišťuje plně funkční konektivitu prostřednictvím standardních FC protokolů a v rámci migrace může být provozováno v režimu NPV, s možností následného přechodu na plnou FC fabric.

Lze takové řešení považovat za vyhovující požadavkům ZD?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 2:

Zadavatel trvá na uvedeném požadavku, aby zajistil dlouhodobou kompatibilitu a propojení se stávající SAN infrastrukturou, a ochránil tak předchozí investice do této infrastruktury.

Dotaz dodavatele č. 3:

V zadávací dokumentaci dokument Příloha č. 2 – Technická specifikace, kapitola 4. SAN infrastruktura je uvedeno v bodě Kompatibilita: „Switch musí být nativně kompatibilní s Brocade SAN infrastrukturou“. Lze požadavek splnit také řešením, které během přechodného období migrace zajistí plnou funkční konektivitu prostřednictvím standardních FC protokolů (např. v režimu Access Gateway / NPV) a následně bude provozováno v plném FC režimu bez přímé závislosti na Brocade infrastruktuře, nebo v případě nové instalace, kde nebude nutné trvalé propojení se stávající Brocade sítí?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 3:

Zadavatel trvá na uvedeném požadavku, aby zajistil dlouhodobou kompatibilitu a propojení se stávající SAN infrastrukturou, a ochránil tak předchozí investice do této infrastruktury.

Dotaz dodavatele č. 4:

Zadavatel požaduje nativní replikaci dat, ta musí být kompatibilní se stávajícími diskovými poli zadavatele HPE Primera 600. Tento požadavek z logiky věci říká, že požadované diskové pole musí být značky od výrobce HPE, to považujeme za značně diskriminační. Z veřejně dostupných zdrojů Zadavatel HPE Primera 600 nevlastní.

Je cílena poptávka pouze na HPE kvůli kompatibilitě?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 4:

Zadavatel tuto podmínku vypouští.

Dotaz dodavatele č. 5:

Zadavatel zmiňuje nutnost podpory 25G Ethernet sítě pro iSCSI.

Je možné využít 25G nebo 100G Ethernet i pro replikaci diskových polí mezi data centry?

100G Ethernet je vhodný zejména kvůli potřebě menšího množství ISL propojů a vyšší propustnosti v porovnání s 32G FC.

Odpověď na dotaz dodavatele č. 5:

Zadavatel trvá na původním zadání s tím, že technologie replikace dat prostřednictvím FC protokolu, je široce využívána mnoha výrobci diskových polí a umožňuje oddělení SAN a LAN provozu.

Dotaz dodavatele č. 6:

Zadavatel požaduje distribuovaný RAID, ten plnil svoji úlohu u rotačních disků. U NVMe medií je to spíše nadbytečná technologie s ohledem na rychlost rebuildu NVMe disku při HW výpadku.

Je možné tento požadavek vypustit?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 6:

Zadavatel trvá na původním zadání s tím, že technologie distribuovaných RAID skupin rozprostřených mezi všechny dostupné disky, je široce využívána mnoha výrobci diskových polí.

Dotaz dodavatele č. 7:

Zadavatel zmiňuje nutnost podpory FC a VTL. Dodavatel by rád ve svém řešení nabídl replikační technologii využívající Ethernet. To by nám umožnilo izolovat komunikaci pro backup na proprietární šifrované replikační technologii, které má výhodu odolnosti proti zachycení a pozměnění komunikace v tranzitu a je výhodná v tom, že data mohou být duplikována již na zdroji. Tímto bychom učinili backup řešení odolnější proti útokům, zkrátily bychom backup window, zrychlili dobu obnovy a nabídli technologii cyber vaultingu, zároveň bychom zjednodušili a zlevnili síťovou infrastrukturu, protože by nebylo třeba dvou typů sítě FC SAN a DC LAN.

Je možné místo FC a VTL nabídnout technologii, využívající například 100 nebo 25 Gbps Ethernet a šifrovaný mechanismus replikace deduplikovaných dat mezi primárním úložištěm a deduplikační jednotkou?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 7:

Zadavatel trvá na původním zadání, tj. připojení deduplikační jednotky po obecně rozšířeném FC protokolu mj. z důvodu oddělení provozu. Požadavek na možnost deduplikace na zdroji je součástí technických požadavků zadávacího řízení.

Dotaz dodavatele č. 8:

V rámci ZD a popisu Předmětu veřejné zakázky je napsáno, že pro zálohování je navržena DPS (Data Protection Suite) a úložiště je DataDomain. V Příloha č. 2 - Technická specifikace.docx je poptávána "5. Zálohovací disková deduplikační jednotka" a "7. SW pro zálohování", které přesně tomuto návrhu a zadání vyhovují.

Může Zadavatel potvrdit, že když Data Protection Suite a úložiště DataDomain je již navrženo, tak rámci poptávky požaduje řešení pouze toto Dell EMC?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 8:

Tady se jedná o terminologické pochybení. Platí požadavek na dodání hw a sw dle specifikace v příloze č. 2 Technická specifikace.

Dotaz dodavatele č. 9:

V rámci ZD a popisu Předmětu veřejné zakázky je napsáno, že Součástí dodávky je poskytnutí instalačních a implementačních služeb pro zprovoznění prostředí, které zajistí umístění a oživení dodaných komponent v prostředí datového centra SVS a nezbytná součinnost pro zadavatele a dodavatele aplikačních celků při migraci aplikačního prostředí na nově dodanou infrastrukturu v rozsahu 250 člověkodní.

a) S ohledem na tento požadavek může Zadavatel popsat, jak bude vyřešena síťová vrstva, která není vůbec v poptávce uvedena?

b) Může Zadavatel pro potřeby zpracování odhadu pracnosti detailně popsat síťovou vrstvu, do které bude poptávaná infrastruktura a zapojena?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 9:

a) LAN infrastruktura není součástí tohoto zadávacího řízení. Požadavky na konektivitu stran předmětu plnění jsou specifikovány v technické specifikaci zadávacího řízení a DC LAN infrastruktura bude poskytnuta jako

součinnost Zadavatele při implementačních pracích. Pro upřesnění Zadavatel doplňuje další parametry pro LAN infrastrukturu v aktualizované příloze č. 2 zadávací dokumentace – Technické specifikaci.

b) Požadavky na konektivitu se strany předmětu plnění jsou specifikovány v technické specifikaci zadávacího řízení a DC LAN infrastruktura bude poskytnuta jako součinnost Zadavatele při implementačních pracích.

Dotaz dodavatele č. 10:

V rámci zadávací dokumentace bod 2 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA, DOBA A MÍSTO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY Zadavatel uvedl, že dodávka je mj. HW a **trvalých** licencí k SW. Většina výrobců, již SW poskytuje formou subscribcí, pronájmu licencí, včetně maintenance.

Opravdu Zadavatel nedovoluje model licencování pomocí subscribcí a vyžaduje jen trvalé licence SW a k nim samostatně zajistit maintenance, která když přestane být hrazena, tak bude mít dál nárok licenci využívat HW/SW s požadovanou funkcionalitou nebo dovoluje Zadavatel i subscribcní model licencování HW/SW?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 10:

Zadavatel trvá v případě dodávky HW na dodání trvalých licencí a maintenance, z důvodu zajištění predikovatelných nákladů na podporu SW po dobu 5ti let. Subscripcní model licencování s respektováním požadované délky podpory připouští pouze u SW pro zálohování. V této souvislosti zadavatel upozorňuje na provedené úpravy v čl. 6.4.2 a 6.5 závazného návrhu smlouvy a upravené prohlášení o nabídkové ceně – aktualizovaný návrh smlouvy a aktualizované prohlášení o nabídkové ceně tvoří přílohu tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace a zadavatel žádá dodavatele, aby do své nabídky vložili aktualizované dokumenty.

Dotaz dodavatele č. 11:

"V rámci ZD a popisu PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA, DOBA A MÍSTO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY Zadavatel uvedl, že Dodávka HW a trvalých licencí k SW včetně instalace, konfigurace a zprovoznění dodaného HW a SW, bez maintenance, služeb pronájmu a IT služeb nesmí překročit částku 20 660 000 Kč bez DPH v I. etapě a 14 050 000 Kč bez DPH ve II. etapě. Dále uvedl, že Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 38 000 000,- Kč bez DPH.

V rámci poptávané technologie HW/SW ale není jednotná délka maintenance (Příloha č. 2 Technická specifikace obsahuje požadavek někde 5 let, někde 3 roky a někde žádný). Může Zadavatel upřesnit délku a kvalitu požadované maintenance na všechny dodávané komponenty, včetně OEM SW, která bude vstupovat jako náklad do předpokládané hodnoty zakázky?"

Odpověď na dotaz dodavatele č. 11:

Závazný požadavek vyplývá ze struktury nabídkové ceny. Požadovaná délka servisní podpory pro HW komponenty je 5 let. Požadovaná délka suportu pro zálohovací SW je 1 rok v režimu 24x7.

Zadavatel přiznává chybu v příloze č. 2 Technická specifikace, kde je v oddílu 3. Disková pole chybně uvedena hodnota 36 měsíců, místo 60 měsíců.

Dotaz dodavatele č. 12:

V zadávací dokumentaci bod 2.2. Doba a místo plnění je uvedeno: " Místem plnění veřejné zakázky je sídlo zadavatele, datové centrum DC Nagano, K Červenému dvoru 3156/25, 130 00 Praha 3 a datové centrum DC7, Nad Elektrárnou 1428/47, 106 00 Praha 10, Česká republika.

a) Může Zadavatel popsat cílové rozmístění předmětu dodávky mezi tyto DC a jak jsou tato DC propojeny a jak bude zajištěna DC LAN konektivita do lokalit SVS s lokální LAN infrastrukturou?

b) Může Zadavatel upřesnit, jaké DC LAN přepínače a s jakým rozhraním budou v těchto DC připraveny pro zapojení poptávané technologie, zejména OoBM LAN přepínače, DC LAN přepínače a FW?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 12:

a) Umístění předmětu plnění bude do datových center DC7 a DC Nagano. Přičemž hlavní cílovou lokalitou pro dodávku HW a SW částí bude DC7.

Propojení datových center bude realizováno nenasvícenými optickými vlákny v počtu 2ks.

b) Požadavky na konektivitu se strany předmětu plnění jsou specifikovány v technické specifikaci zadávacího řízení. Pro upřesnění Zadavatel doplňuje další parametry pro LAN infrastrukturu v aktualizované příloze č. 2 zadávací dokumentace – Technické specifikaci. Detailní DC LAN infrastruktura bude poskytnuta jako součinnost Zadavatele při implementačních pracích.

Dotaz dodavatele č. 13:

Dodavatel ke zpracování nabídky potřebuje pro uvažované implementační služby a úplnost HW dodávky popsat umístění technologie v DC s ohledem na vzdálenosti mezi jednotlivými racky, délky potřebných kabelů a zda mají být součástí dodávky.

Může to Zadavatel upřesnit?"

Odpověď na dotaz dodavatele č. 13:

Délky požadované kabeláže vycházejí ze specifikace v zadávací dokumentaci a umístění technologie do Rack skříně.

Dotaz dodavatele č. 14:

"Zadavatel umožňuje i vzdálený přístup k plnění smlouvy.

Může Zadavatel upřesnit, jak bude zajištěn vzdálený přístup do DCs?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 14:

Technické parametry vzdáleného přístupu do DC budou upřesněny v rámci součinnosti při provádění implementačních služeb.

Dotaz dodavatele č. 15:

V rámci poptávky je uvažováno napojení na DC LAN přepínač ze serverů min. 12x QSFP28 portů konfigurovatelných jako 1x100Gb/ 4x25Gb/ 1x40Gb/ 4x10Gb pro Ethernet. Tyto přepínače Zadavatel nesoutěží.

Proč nejsou součástí poptávky tak, aby bylo možné navrhnout cenově efektivnější řešení, včetně specificky poptané blade technologie a na ní navázané komponenty LAN a SAN a Disková úložiště? "

Odpověď na dotaz dodavatele č. 15:

Požadavky připojení k LAN přepínačům jsou voleny s ohledem na možnou variabilitu připojení a tím i budoucí ochranu vynaložených investic.

Dotaz dodavatele č. 16:

Poptávaná serverová technologie typu Blade je velmi specifická a s ohledem na poptávku komplexní dodávky infrastruktury se může jevit jako diskriminační, neboť je v globálu plně splňuje prakticky pouze jediný výrobce. Blade technologie je úzce spojena s návaznou poptávkou SAN technologie a na SAN technologii jsou dále úzce napojeny disková úložiště. Jako celek blade servery-SAN-storage to je vypsáno velmi specificky a poptávané parametry ve jmenovaných oblastech se můžou jevit jako diskriminační, neboť je v globálu plně splňuje prakticky pouze jediný výrobce.

Je možné proto navrhnout místo serverové blade technologie i rackmount řešení při splnění požadavku instalace do 19" racku, na redundanci, ve vztahu k požadavkům na úložiště navrhnout a dodat konektivitu s očekávanou propustností apod. a bude ekonomicky výhodnější?

K tomuto rozhodnutí je i požadavek na storage konektivitu a její zvolený typ.

Může být i LAN konektivita, která dovolí vyšší propustnosti místo FC storage SAN připojení? Jako celek (servery-SAN/LAN-storage) bychom dokázali nabídnout cenově efektivnější řešení s vyšším výkonem a možnostmi dalšího využití.

Odpověď na dotaz dodavatele č. 16:

Zadavatel trvá na požadavku Bladového řešení s vědomím, že aktuálně existuje více výrobců splňujících požadované zadání. Zadavatel požaduje toto technologické řešení mj. také s ohledem na jeho efektivitu týkající se LAN i SAN propojení do centrálních přepínačů a budoucího výkonového růstu serverové infrastruktury. Zadavatel je dále přesvědčen, že právě propojení přes standardizovanou FC SAN infrastrukturu umožňuje dodavatelům nabídnout serverovou a storage infrastrukturu různých výrobců a zvolit tak ekonomicky nejvýhodnější kombinaci.

Dotaz dodavatele č. 17:

V dokumentu Příloha č. 2 - Technická specifikace je počáteční datum pro zahájení poskytování služeb podpory či úhradu licenčních poplatků k jednotlivým dodaným HW a SW komponentám bude zahájeno následující den po podpisu dodacího listu, který potvrdí dodávku požadované HW a SW infrastruktury a oživení celého funkčního celku.

Protože v zadávací dokumentaci není LAN infrastruktura uvedena, táže se dodavatel, jak bude Zadavatel akceptovat oživení celého funkčního celku?

Předpokládáme, že DC LAN infrastrukturu bude zajišťovat Zadavatel, není přesně časově ohraničena doba, po kterou na vlastní náklady musí Dodavatel zajistit technickou podporu, resp. licenční pokrytí všech dodaných HW i SW komponent, tj. do podpisu akceptačního protokolu.

Může Zadavatel upřesnit akceptační kritéria?

Může Zadavatel časově ohraničit maximální dobu dodávky do oživení funkčního celku?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 17:

K dotazu ohledně akceptačních kritérií se Zadavatel vymežil v aktualizované technické specifikaci v bodu: Instalace a implementace – oživení HW. Zde je uvedeno, že základem pro implementaci a oživení bude zpracování dokumentu – prováděcího projektu implementace nového hardware a software pro celou dodávku ve formátu .docx, který bude tvořit detailní podklad pro realizaci požadovaných prací a následně akceptaci plnění ve vazbě na nabídnuté komponenty funkčního celku.

Pro nacenění nabídkové ceny Zadavatel specifikoval v aktualizované technické specifikaci níže uvedený rozsah prací, které budou předmětem akceptace :

- fyzická instalace do racků v datovém centru,
- komplexní zapojení veškerého hardware a zprovoznění,
- instalace a konfigurace ovládacího software,
- instalace virtualizačního prostředí,
- konfigurace síťového prostředí,
- instalace virtuálních serverů,
- konfigurace zálohování

Maximální doba je dána v harmonogramu plnění milníkem pro Instalaci, konfiguraci a zprovoznění II. etapy, tj. T+120 dní.

Dotaz dodavatele č. 18:

Jakou virtualizaci aktuálně Zadavatel využívá a jaké licence poptává Zadavatel pro budoucí virtualizaci?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 18:

Zadavatel poptává licence MS Windows Server 2025 Datacenter edition, v rámci které je zahrnuta i možnost provozování virtualizace MS Hyper-V.

Dotaz dodavatele č. 19:

V rámci veřejné zakázky je specifikována Dodávka licence: MS Windows Server 2025 Datacenter, zalicencování všech CPU/jader

Poptává Zadavatel Microsoft Hyper-V virtualizaci?

Na řadě míst poptávky HW a SW komponent je ale zmiňována i kompatibilita budoucího HW celku s virtualizací VMware.

Odpověď na dotaz dodavatele č. 19:

Zadavatel poptává licence MS Windows Server 2025 Datacenter edition, v rámci které je zahrnuta i možnost provozování virtualizace MS Hyper-V. V zájmu ochrany investic zadavatel požaduje kompatibilitu s jinými, obecně rozšířenými, hypervizory (VMware vSphere).

Dotaz dodavatele č. 20:

Jakou délku a úroveň podpory licencí výrobce Microsoft požaduje Zadavatel na MS Windows Server 2025 Datacenter?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 20:

V rámci tohoto VŘ zadavatel nepožaduje MS SA pro dodané licence.

Dotaz dodavatele č. 21:

Zadavatel poptává Microsoft licence a zároveň čerpá rámcovou dohodu s Microsoft, které může dodat jen omezený počet dodavatelů.

Trvá Zadavatel na dodání OEM licencí, které jsou natrvalo svázané s hardwarem, na kterém byly poprvé aktivovány a nejsou určeny pro přenositelnost na jiný HW?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 21:

Zadavatel trvá na dodání OEM licencí.

Dotaz dodavatele č. 22:

Zadavatel požaduje Replikace dat (synchronní i asynchronní) mezi lokalitami.

Může Zadavatel popsat, jak budou lokality propojeny a jak bude předmětná Dodávaná technologie napojena v rámci DC?

Jak a kdy bude zajištěna připravenost DC pro propojení mezi lokalitami?

Odpověď na dotaz dodavatele č. 22:

Datová centra budou propojena nenasvícenými optickými vlákny zakončenými v rackové skříni v počtu 2ks a budou připravena v termínu zahájení implementace technologie.

Dotaz dodavatele č. 23:

V rámci zadávacího řízení je rozdílně poptávána délka a úroveň maintenance.

"Záruka minimálně na 36 měsíců u diskového pole a u jiných poptávaných komponent je to 5 let.

Může Zadavatel sjednotit požadavky na maintenance napříč HW a SW dodávek?"

Odpověď na dotaz dodavatele č. 23:

Viz odpověď na dotaz č. 11 - Závazný požadavek vyplývá ze struktury nabídkové ceny. Požadovaná délka servisní podpory pro HW komponenty je 5 let. Požadovaná délka suportu pro zálohovací SW je 1 rok v režimu 24x7.

Zadavatel přiznává chybu v příloze č. 2 Technická specifikace, kde je v oddílu 3. Disková pole chybně uvedena hodnota 36 měsíců, místo 60 měsíců.

Dotaz dodavatele č. 24:

V dokumentu Příloha č. 2 – Technická specifikace, kapitola 7. SW pro zálohování není specifikována délka a úroveň podpory výrobce SW.

Může Zadavatel upřesnit délku a rozsah podpory pro tuto oblast?"

Odpověď na dotaz dodavatele č. 24:

Závazný požadavek vyplývá ze struktury nabídkové ceny. Požadovaná délka suportu pro zálohovací SW je 1 rok v režimu 24x7.

V důsledku tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace **zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že od odeslání změny zadávací dokumentace činí více jak celou svou původní délku.** Lhůta pro podání nabídek tedy končí dne **08. 12. 2025 v 10:00 hod.**

Přílohy:

- Aktualizovaná příloha č. 1 zadávací dokumentace
- Aktualizovaná příloha č. 2 zadávací dokumentace
- Aktualizovaná příloha č. 3 zadávací dokumentace

V Plzni dne 05. 11. 2025

Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.
JUDr. Tomáš Tomšíček, advokát