

SVS/2014/069001-G

V Praze dne 16. 9. 2014

Vážení dodavatelé,

dne 10. září 2014 nám byly doručeny žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky: „Analýza a návrh odborného informačního systému SVS“, ev. č. veřejné zakázky: 489517 (dále jen „**Veřejná zakázka**“), zadávané zadavatelem: Česká republika - Státní veterinární správa, se sídlem Slezská 7/100, Praha 2, PSČ 120 56, IČ: 000 18 562 (dále jen „**Zadavatel**“).

V souladu s ustanovením § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, proto tímto poskytujeme dodatečné informace.

Pokud není uvedeno jinak, veškeré pojmy s počátečními velkými písmeny mají význam daný jim v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky.

Text žádosti (dotazu) č. 1 dodavatele:

„V Příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. III, odst. 4, písm. b) uvádíte, že Tím není dotčeno právo Zhotovitele, aby jednotlivé pozice v realizačním týmu obsadil i dalšími osobami, tj. Objednatel je povinen provádět Dílo prostřednictvím specialistů uvedených v příloze č. 3 Smlouvy, avšak zároveň může k provádění Díla využít i dalších osob.“

Domníváme se, že provádět dílo prostřednictvím specialistů uvedených v příloze č. 3 Smlouvy bude Zhotovitel, nikoliv Objednatel.“

Odpověď Zadavatele:

Ano, Smlouva o dílo obsahuje v čl. III., odst. 4 písm. b) zjevnou chybu v psaní, což vyplývá z výkladu předmětného ustanovení v souvislosti s obsahem a účelem Smlouvy o dílo. Správné znění citované věty z předmětného ustanovení zní: „Tím není dotčeno právo Zhotovitele, aby jednotlivé pozice v realizačním týmu obsadil i dalšími osobami, tj. Zhotovitel je povinen provádět Dílo prostřednictvím specialistů uvedených v příloze č. 3 Smlouvy, avšak zároveň může k provádění Díla využít i dalších osob.“ Tato zjevná chyba v psaní nemá vliv na průběh zadávacího řízení na Veřejnou zakázku a bude odstraněna před podpisem Smlouvy o dílo s vybraným uchazečem.

Text žádosti (dotazu) č. 2 dodavatele:

„V Příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. III, odst. 4, písm. d) uvádíte, že Zhotovitel je povinen umožnit Objednateli, popř. jiným osobám pověřeným Objednatelem provedení kontroly provádění

Díla, a za tím účelem vytvořit potřebné podmínky a nezbytnou součinnost, zejména je povinen Objednateli na jeho žádost vždy poskytnout přesné a úplné informace o činnosti veškerých osob, které se podílejí na zhotovování Díla. Zhotovitel se zavazuje, že umožní Objednateli provádět kontrolu podle této Smlouvy i v sídle Zhotovitele.

Je nutné pro osobu/osoby provádějící kontroly provádění Díla u Zhotovitele vyhradit nějaké prostory (pracovní místo/místa) a prostředky (výpočetní techniku)?“

Odpověď Zadavatele:

Pro osoby provádějící průběžné kontroly realizace Díla u Zhotovitele není třeba vyhrazovat pevná pracovní místa ani zabezpečovat žádné technické prostředky (výpočetní techniku). Zadavatel však předpokládá, že po celou dobu realizace Díla bude pro osoby provádějící průběžné kontroly zajištěn vstup do sídla Zhotovitele a poskytnuta nezbytná součinnost pro provedení kontroly. Zadavatel dále upozorňuje, že průběžné kontroly mohou být provedeny kdykoli v pracovní době, a to bez jakéhokoli předchozího upozornění.

Text žádosti (dotazu) č. 3 dodavatele:

„V Příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. III, odst. 4, písm. e) uvádíte, že v rámci provádění první etapy Díla (Analýzy) je Zhotovitel při sběru informací a následné definice funkčních a nefunkčních požadavků nově navrhovaného OIS SVS povinen oslovit a získat informace minimálně od 85 % z celkového počtu stávajících uživatelů informačního systému IOS za Objednatele (tj. minimálně 680 z celkového počtu 800 uživatelů).

Předpokládá Zadavatel, že sběr informací bude realizován adresně (např. z důvodu možnosti pozdějšího ověření) nebo anonymně?“

Odpověď Zadavatele:

Sběr informací v rámci analytické etapy Díla bude proveden plně adresně tak, aby bylo možné provedení zpětné kontroly naplnění požadavku na minimální počet informačně vytěžených uživatelů stávajícího odborného informačního systému.

Text žádosti (dotazu) č. 4 dodavatele:

„V Příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. III, odst. 4, písm. f) uvádíte, že Zhotovitel je povinen evidovat práci osob, které se podílí na zhotovování Díla, a to ve formě timesheetů, které budou vypracovávány a uzavírány každý den, v němž budou probíhat jakékoliv práce na zhotovení Díla (dále jen „Timesheet“) a Zhotovitel je povinen nejméně jedenkrát týdně, vždy v pondělí, zasílat Objednateli ke schválení souhrnné Timesheety, které budou obsahovat soupis prací provedených za předchozí týden.

Timesheet tedy bude vypracován vždy jeden za všechny členy týmu za každý den? Podobně souhrnný Timesheet bude vypracován vždy jeden za všechny členy týmu za každý týden?“

Odpověď Zadavatele:

Denní Timesheet bude vypracován vždy jeden za všechny členy týmu za každý pracovní den, týdenní Timesheet bude vypracován vždy jeden za všechny členy týmu za každý pracovní týden. Zadavatel pro úplnost upozorňuje, že podle čl. III. odst. 4 písm. f) Smlouvy o dílo je oprávněn požadovat úpravu Timesheetů kdykoliv v průběhu plnění Smlouvy o dílo.

Text žádosti (dotazu) č. 5 dodavatele:

„V příloze č. 3 ZD – Návrhu smlouvy o dílo, č. III, odst. 4, písm. g) je uvedeno, že Zhotovitel je povinen při provádění Díla provést sběr dat na všech Územních pracovištích Objednatele a je povinen se osobně setkat se všemi příslušnými Garanty podle Čl. IV Smlouvy. Jsou Územními pracovišti myšlena všechna pracoviště SVS uvedená v Seznamu pracovišť (příloha 2b ZD) nebo se jedná o hlavní pracoviště SVS, ke kterým Garanti přísluší, jako je Ústřední veterinární správa Státní veterinární správy, Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy a jednotlivé Krajské veterinární správy Státní veterinární správy?“

S ohledem na výše uvedené konstatování chápeme správně, že Laboratorní diagnostika (ne pracoviště SVS) a Veterinární služba Armády ČR (ne pracoviště SVS) nepatří k pracovištím SVS a tudíž zde není požadováno provést sběr dat?“

Odpověď Zadavatele:

Územními pracovišti Zadavatele se rozumí hlavní pracoviště SVS, za které jsou pro účely Smlouvy považovány Ústřední veterinární správa Státní veterinární správy, Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy a jednotlivé krajské veterinární správy Státní veterinární správy. Laboratorní diagnostika a Veterinární služba Armády ČR nepatří k pracovištím SVS, sběr dat na těchto pracovištích tak není mandatorně požadován.

Text žádosti (dotazu) č. 6 dodavatele:

„V příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. IV. odst. 4 uvádíte, že Garanti nebudou pro Zhotovitele samostatně zjišťovat, sbírat či zpracovávat jakékoliv informace a data. Veškeré analýzy, průzkumy a sběr dat je Zhotovitel povinen zajistit vlastní činností, přičemž příslušný Garant sdělí Zhotoviteli na jeho žádost, jak, resp. kde či u koho, potřebná data získá, zejména poskytne Zhotoviteli kontakt na zaměstnance Objednatele a jiné osoby, od kterých Zhotovitel získá informace nezbytné k řádnému provedení Díla.“

Chápeme tedy správně, že zajištění sběru a zpracování informací Garanty není zahrnuto do deklarované součinnosti ze strany Objednatele a veškerá jednání pro získávání informací si bude muset Zhotovitel se zaměstnanci zajišťovat individuálně sám?”

Odpověď Zadavatele:

Administrativní proces zajištění sběru dat a zpracování informací není zahrnut do deklarované součinnosti ze strany Objednatele, a bude tak komplexně realizován výhradně pracovníky Zhotovitele.

Text žádosti (dotazu) č. 7 dodavatele:

„V Příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. V, odst. 2 uvádíte, že Poté co úspěšně proběhne akceptace Fáze 1 příslušné etapy Díla, zpracuje Objednatel technickou oponenturu k této etapě Díla, ve které uvede technické připomínky a své požadavky na finální úpravy příslušné etapy Díla (zejména požadavky na customizaci dle potřeb Objednatele). Zhotovitel je povinen poskytovat Objednateli při zpracování technické oponentury příslušné etapy Díla veškerou potřebnou součinnost. Zhotovitel předá Objednateli technickou oponenturu nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne, kdy úspěšně proběhla akceptace Fáze 1 příslušné etapy Díla.

Dle textu návrhu smlouvy, předcházejícího tučně vyznačené formulaci, se domníváme, že technickou oponenturu má předávat Objednatel Zhotoviteli, nikoliv Zhotovitel Objednateli, jak je uvedeno výše.“

Odpověď Zadavatele:

Ano, Smlouva o dílo obsahuje v čl. V odst. 2 zjevnou chybu v psaní, což vyplývá z výkladu předmětného ustanovení v souvislosti s obsahem a účelem Smlouvy o dílo. Správné znění citované věty z předmětného ustanovení zní: *„Objednatel předá Zhotoviteli technickou oponenturu nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne, kdy úspěšně proběhla akceptace Fáze 1 příslušné etapy Díla.“* Tato zjevná chyba v psaní nemá vliv na průběh zadávacího řízení na Veřejnou zakázku a bude odstraněna před podpisem Smlouvy o dílo s vybraným uchazečem.

Text žádosti (dotazu) č. 8 dodavatele:

„V Příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. V, odst. 3 uvádíte, že Zhotovitel se zavazuje provést Dílo, resp. jednotlivé etapy Díla, tak, aby došlo k jejich akceptaci ode dne uzavření Smlouvy (dále jen den „D“) nejpozději v následujících termínech.

Chápeme správně, že termín je uváděn v den „D“ + počet kalendářních dnů?”

Odpověď Zadavatele:

Ano, do čl. V odst. 3 Smlouvy o dílo doplní uchazeč dobu provedení Analýzy v kalendářních dnech, tedy jak je uvedeno v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky: „uvede počet kalendářních dnů za kterou je uchazeč schopen provést Analýzu.“

Zadavatel upozorňuje, že podle přílohy č. 4 zadávací dokumentace Veřejné zakázky nesmí být počet dní uvedený v nabídce Uchazeče, tedy i v čl. V odst. 3 Smlouvy o dílo, nižší než 40 dní.

Text žádosti (dotazu) č. 9 dodavatele:

„V Příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. V, odst. 3 uvádíte, že Zhotovitel je povinen předat Objednateli Dílo, resp. jednotlivou etapu Díla, s dostatečným předstihem tak, aby mohl Objednatel vždy v příslušné fázi akceptace posoudit, zda je Dílo provedeno řádně a bez vad, tj. vždy nejpozději 7 dní v případě Fáze 1 a 10 dnů v případě Fáze 2 přede dnem termínu příslušné Fáze akceptace uvedenému v tomto Čl. V.3 Smlouvy výše.

Chápeme tedy správně, že pro splnění termínů dílčích akceptací, tj. fáze 1 Analýzy a fáze 2 Analýzy, je nutné počítat s rezervou 7 kalendářních dní, respektive 10 kalendářních dní na samotné akceptační řízení a tuto rezervu započítat do nabízeného počtu dní pro akceptaci fáze 1 a fáze 2 analýzy?“

Odpověď Zadavatele:

Ano, Zhotovitel je podle čl. V. odst. 3 Smlouvy o dílo povinen předat jednotlivé etapy díla k akceptaci: „nejpozději 7 dní v případě Fáze 1 a 10 dnů v případě Fáze 2 přede dnem termínu příslušné Fáze akceptace uvedenému v tomto **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů..Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** Smlouvy.“ Zadavatel uvádí, že uchazeči tedy musí při zpracování nabídky a stanovení nabízeného počtu kalendářních dní pro akceptaci, a případně též při plnění Smlouvy o dílo, počítat s rezervou 7 kalendářních dní v případě termínu akceptace Fáze 1, resp. 10 kalendářních dní v případě termínu akceptace Fáze 2.

Text žádosti (dotazu) č. 10 dodavatele:

„Rozborem podmínek akceptační procedury uvedených v Příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. V a podmínek poskytování součinnosti Objednatele uvedených v Příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. IV jsme dospěli k závěru, že při plánování činností na jednotlivé Etapy projektu je nutné počítat s rezervou 7, respektive 10 kalendářních dnů na akceptační proceduru a 21 dní na poskytnutí součinnosti ze strany Objednatele při poskytnutí podkladů a dokumentů uvedených v seznamu požadavků. Znamená to tedy, že k celkovému počtu potřebných dní na realizaci je potřeba připočítat rezervu 7 dní na akceptaci fáze 1 Analýzy a 21 dní na poskytnutí součinnosti?“

Odpověď Zadavatele:

Ano, uvedené závěry jsou správné.

Text žádosti (dotazu) č. 11 dodavatele:

„V příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. V, odst. 8 uvádíte, že Objednatel bude schvalovat souhrnné týdenní Timesheety zasílané Zhotovitelem za podmínek stanovených v Čl. III.4. písm. f) Smlouvy. Objednatel bude při schvalování člověkodnů postupovat dle standardů v daném odvětví a s péčí řádného hospodáře. Pokud budou člověkodny v Timesheetech shledány skutečně, účelně a efektivně odvedenými, bude příslušný Timesheet schválen a podepsán ze strany Objednatele. Objednatel je oprávněn odepřít schválení Timesheetu, a to buď částečně, nebo v celém rozsahu, pokud dle odůvodněného názoru Objednatele nebyly při provádění prací Zhotovitelem člověkodny čerpány skutečně, efektivně a účelně. Soupis provedených prací a počet člověkodnů v Timesheetech bude posuzován Objednatelem z hlediska toho, zda byly člověkodny odvedeny skutečně, efektivně a účelně. U odpracovaných člověkodnů bude Objednatel posuzovat zejména jejich doložitelnost, prokazatelnost a popisy činností uvedené v Timesheetech.

Chápeme správně, že důkazní břemeno doložitelnosti a prokazatelnosti leží výhradně na straně Zhotovitele a je tak objektivně možné, že Objednatel částečně nebo plně neschválí vykázanou činnost z důvodu nedostatečné doložitelnosti a prokazatelnosti skutečně, účelně a efektivně odvedených člověkodnů?“

Odpověď Zadavatele:

Důkazní břemeno doložitelnosti a prokazatelnosti leží výhradně na straně Zhotovitele. V případě, že Zadavatel shledá vykázanou činnost jako nedostatečně zdůvodněnou, je oprávněn tuto činnost částečně či plně neschválit s tím, že rozhodnutí Zadavatele v této věci je vždy konečné, přičemž Smlouva o dílo nepřipouští možnost uplatňovat proti rozhodnutí Zadavatele jakékoliv další opravné prostředky.

Text žádosti (dotazu) č. 12 dodavatele:

„V Příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. VI, odst. 2 uvádíte, že Pro účely této Smlouvy se člověkodnem rozumí jednotka práce, kterou vykoná jeden člověk za jeden den, přičemž (i) člověkem se rozumí osoba, která je v zaměstnaneckém nebo v obdobném vztahu ke Zhotoviteli a (ii) dnem se rozumí jednotka času představující pracovní dobu člověka v jednom kalendářním dni. Z hlediska časového odpovídá jeden člověkoden 8 hodinám práce, a to i v případě, že daný pracovník v jednom dni pracoval více než 8 hodin (tedy pokud například pracovník v jednom dni pracoval 12 hodin, bude tato činnost vykázána jako jeden člověkoden). Pokud však pracovník v jednom dni pracoval méně, než 8 hodin, bude tato činnost vykazována dle skutečně odpracovaných hodin (rozhodná je každá celá odpracovaná hodina), a to tak, že za každou odpracovanou hodinu práce bude vykázána 1/8 člověkodne (např. při odpracování 3 hodin bude vykázáno 3/8 člověkodne).

Znamená to, že vykázaný čas jedné osoby za kalendářní den nemůže nikdy přesáhnout 8 hodin, respektive v případě vykázaní např. 10 hodin za kalendářní den u jedné osoby bude rozsah práce

počítán pouze jako 1 člověkodenní, přestože byly dodrženy všechny zákonné požadavky (přestávky v práci, práce přesčas, apod.)?

Odpověď Zadavatele:

Ano, jak jednoznačně vyplývá z čl. VI. odst. 2 Smlouvy o dílo, vykázaný čas práce jedné osoby za kalendářní den nemůže podle Smlouvy o dílo přesáhnout 8 hodin, a to i v případě, že skutečný čas práce této osoby přesáhne 8 hodin za kalendářní den.

Zadavatel potvrzuje, že v případě vykázaní např. 10 hodin za kalendářní den u jedné osoby bude rozsah práce počítán pouze jako 1 člověkodenní, přestože byly dodrženy všechny zákonné požadavky (přestávky v práci, práce přesčas, apod.).

Text žádosti (dotazu) č. 13 dodavatele:

V Příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. VI, odst. 7 uvádíte, že Ceny za člověkodenní (viz. tabulka v Čl. VI.3. Smlouvy), jsou ceny nejvýše přípustné a nepřekročitelné a jsou v nich započítány veškeré náklady Zhotovitele na provedení Díla, jakož i zisk a veškeré náklady nezbytné ke splnění všech povinností dle této Smlouvy včetně nákladů souvisejících (např. daně, pojištění, veškeré dopravní náklady, odměna za oprávnění užívat Dílo, apod.).

Vzhledem k předpokládanému vysokému objemu času stráveného na cestách při plnění požadavku na osobní setkání se všemi příslušnými Garanty bude za skutečně, účelně a efektivně odvedenou činnost uznán též čas na cestě? Např. na jednání jedou 3 osoby, cesta na jednání trvá 3 hodiny, jednání trvá 2 hodiny a cesta z jednání trvá 3 hodiny = 3 (osoby) * 8 (hodin) = 24 hodin skutečně, účelně a efektivně odvedené práce nebo se jedná pouze o 3 (osoby) * 2 hodiny (jednání) = 6 hodin skutečně, účelně a efektivně odvedené práce?

Odpověď Zadavatele:

Za skutečně, účelně a efektivně odvedenou činnost bude v tomto případě považován pouze čas vlastního jednání (ve výše uvedeném příkladu se tedy jedná o 2h jednání * počet skutečně potřebných osob dle pracovních kompetencí). Zadavatel důrazně upozorňuje, že obsazení jednotlivých osob v dotčených pracovních týmech musí být prokazatelně potřebné s tím, že důkazní břemeno doložitelnosti a prokazatelnosti leží výhradně na straně Zhotovitele. V případě, že Zadavatel shledá obsazení pracovního týmu jako nedostatečně zdůvodněné, je oprávněn vykázanou činnost částečně či plně neschválit s tím, že rozhodnutí Zadavatele v této věci je vždy konečné, přičemž Smlouva o dílo nepřipouští možnost uplatňovat proti rozhodnutí Zadavatele jakékoliv další opravné prostředky.

Text žádosti (dotazu) č. 14 dodavatele:

„V příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. VI, odst. 8 uvádíte, že Zhotovitel je povinen sledovat, zda množství člověkodnů jednotlivých členů týmu vynaložených při provádění Díla nepřekračuje Objednatelem stanovený předpokládaný a maximální rozsah prací uvedený v příloze č. 4 Smlouvy, která stanoví předpokládaný a maximální počet člověkodnů pro jednotlivé členy týmu Zhotovitele. Bez předchozího písemného souhlasu Objednatele není Zhotovitel při zhotovování jednotlivých etap Díla, jakož i při zhotovování Díla jako celku, oprávněn překročit předpokládaný rozsah prací, uvedených v příloze č. 4 Smlouvy. Objednatel není povinen platit Zhotoviteli odměnu za práci člena týmu v rozsahu, v jakém člověkodny příslušného člena týmu přesahují maximální počet člověkodnů uvedený v příloze č. 4 Smlouvy.

Chápeme z výše uvedeného správně, že bez předchozího schválení Objednatele, nemůže rozsah předložených prací ke schválení objektivně přesáhnout hodnoty uvedené v příloze č. 4 Smlouvy ve sloupcích „Předpokládaný rozsah prací (Analýza)“ a „Předpokládaný rozsah prací (Návrh)“ s tím, že skutečně odvedené člověkodny budou navíc i v tomto rozsahu podléhat schválení ze strany Objednatele?

Je tedy objektivně možné, že žádost o schválení navýšení rozsahu prací do maximálního objemu, uvedeného v příloze č. 4 Smlouvy, bude zamítnuta z důvodu nedostatečného zdůvodnění na straně Zhotovitele (důkazní břemeno potřeby tohoto navýšení leží na straně Zhotovitele).

Chápeme správně, že předem písemně schválené překročení předpokládaného rozsahu prací pro danou pozici nemůže v žádném případě překročit hodnotu Celkového maximálního rozsahu prací pro danou pozici uvedenou v příloze č. 2c ZD?“

Odpověď Zadavatele:

Ano, bez předchozího schválení Objednatele (Zadavatele), není Zhotovitel oprávněn při zhotovování jednotlivých etap díla překročit předpokládaný rozsah prací uvedený v příloze č. 4 Smlouvy o dílo (příloze č. 2c zadávací dokumentace Veřejné zakázky) ve sloupcích „Předpokládaný rozsah prací (Analýza)“ a „Předpokládaný rozsah prací (Návrh)“ s tím, že skutečně odvedené človekodny budou i v tomto rozsahu podléhat schválení ze strany Objednatele (Zadavatele).

Je objektivně možné, že žádost o schválení navýšení rozsahu prací nad předpokládaný rozsah prací uvedený v příloze č. 4 Smlouvy o dílo (příloze č. 2c zadávací dokumentace Veřejné zakázky) ve sloupcích „Předpokládaný rozsah prací (Analýza)“ a „Předpokládaný rozsah prací (Návrh)“ do maximálního rozsahu prací ve sloupci „Celkový maximální rozsah prací (Analýza a Návrh)“ bude zamítnuta. Důvodem zamítnutí přitom může být i nedostatečné zdůvodnění na straně Zhotovitele.

Objednatel (Zadavatel) písemně schválené překročení předpokládaného rozsahu prací pro danou pozici nemůže v žádném případě překročit hodnotu maximálního rozsahu prací uvedenou v příloze č. 4 Smlouvy o dílo (příloze č. 2c zadávací dokumentace Veřejné zakázky) ve sloupci „Celkový maximální rozsah prací (Analýza a Návrh).“

Text žádosti (dotazu) č. 15 dodavatele:

„V Příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. X, odst. 1 uvádíte, že v případě, že Zhotovitel bude v prodlení se svojí povinností splnit řádně a včas Dílo nebo jeho část v termínech, rozsahu a kvalitě, uvedených v této Smlouvě, tj. nedodrží-li termín stanovený v Čl. V.3. Smlouvy k předání a akceptaci řádně zhotoveného bezvadného Díla či jeho etapy, je povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 500.000,- Kč za každý započatý den prodlení.

Např. termín pro akceptaci fáze 1 Analýzy byl stanoven na D + 60. Analýza byla odevzdána Objednateli 53 den od podpisu smlouvy, aby byl dodržen požadavek na minimální 7 denní lhůtu pro předání Díla Objednateli pro posouzení Díla v příslušné fázi. Objednatel vrátí Zhotoviteli Dílo 60 den od podpisu smlouvy s tím, že neakceptuje Dílo z důvodu nesplnění formální správnosti Díla (obsahové a kvalitativní požadavky stanovené Smlouvou). Bude počínaje 61 dnem od podpisu smlouvy aplikována smluvní pokuta ve výši 500.000,- Kč za každý započatý den prodlení a to až do okamžiku, kdy proběhne úspěšná akceptace fáze 1 Analýzy, pro jejíž provedení je stanovena maximální lhůta 7 dní?“

Odpověď Zadavatele:

V uvedeném případě bude, počínaje 61. dnem od podpisu smlouvy, aplikována smluvní pokuta ve výši 500.000,- Kč za každý započatý den prodlení, a to až do okamžiku, kdy proběhne úspěšná akceptace fáze 1 Analýzy.

Text žádosti (dotazu) č. 16 dodavatele:

„V Příloze č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo, čl. X, odst. 6 uvádíte, že se vítězný Uchazeč nebude moci účastnit výběrového řízení navazujícího na tuto veřejnou zakázku (řízená implementace nového odborného informačního systému SVS a jeho nasazení do produkčního provozu Objednatele)? Je tato klauzule platná i pro subdodavatele, kteří se budou podílet na plnění zakázky „Analýza a návrh odborného informačního systému SVS“?“

Odpověď Zadavatele:

Tato klauzule je platná i pro všechny případné subdodavatele Díla, kteří budou splňovat podmínky uvedené v čl. X. odst. 6 Smlouvy o dílo.

S pozdravem

Státní veterinární správa

Doc. MVDr. Milan Malena, Ph.D., ústřední ředitel
podepsáno elektronicky