

SVS/2014/103454-G

Písemná zpráva zadavatele

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

1. Identifikace veřejné zakázky a zadavatele

SPECIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
Zadavatel:	Česká republika - Státní veterinární správa, se sídlem Slezská 7/100, 120 56 Praha 2, IČ: 000 18 562 (dále jen „Zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	Analýza a návrh odborného informačního systému SVS (dále jen „Veřejná zakázka“)
Způsob zadávání veřejné zakázky:	Otevřené řízení dle § 27 ZVZ
Charakteristika veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka na služby
Evidenční číslo veřejné zakázky:	489517
Datum zahájení zadávacího řízení:	13. srpna 2014
Způsob ukončení zadávacího řízení:	Uzavření smlouvy s vybraným uchazečem dle § 82 ZVZ

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem Veřejné zakázky je provedení komplexní analýzy stávajícího odborného informačního systému NOVIS, který Zadavatel využívá k výkonu své funkce. Primární náplní prováděné softwarové analýzy je nalezení odpovědi na otázky týkající se komplexních charakteristik nově navrhovaného odborného informačního systému. Jedná se o detailní porozumění stávající problematice a vymezení základních rysů budoucího řešení. V návaznosti na provedenou analýzu vybraný uchazeč v rámci plnění Veřejné zakázky zpracuje detailní návrh nového odborného informačního systému Zadavatele tak, aby maximálně naplňoval komplexní potřeby svých uživatelů.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče

NeXA, s.r.o.

IČ: 267 79 234

se sídlem: Praha 9 - Letňany, Beranových 130, PSČ 19900

(dále jen „Vybraný uchazeč“)

4. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Vybraný uchazeč prokázal splnění kvalifikace a jeho nabídka splnila zákonné podmínky, jakož i požadavky Zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídka Vybraného uchazeče rovněž nebyla nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ a neobsahovala neodůvodněnou mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 ZVZ.

V souladu se zadávací dokumentací Veřejné zakázky byla hodnotícím kritériem pro výběr nejvhodnější nabídky ve smyslu § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ ekonomická výhodnost nabídky s těmito dílčími hodnotícími kritérii: (i) Nabídková cena pro hodnocení (tj. nabídková cena) s váhou 70 %; a (ii) Doba provedení Analýzy s váhou 30 %.

V souladu se zadávací dokumentací Veřejné zakázky hodnotící komise ohodnotila jednotlivé nabídky uchazečů dle výše uvedených dílčích hodnotících kritérií, přičemž nabídka Vybraného uchazeče získala v rámci hodnocení nejvyšší celkový počet bodů ze všech hodnocených nabídek.

Na základě doporučení hodnotící komise byla v souladu s § 81 odst. 1 písm. a) ZVZ a zadávacími podmínkami Veřejné zakázky jako nejvhodnější vybrána nabídka Vybraného uchazeče, protože se jednalo o nabídku s nejvyšším bodovým ziskem.

5. Cena sjednaná ve smlouvě

Konečná cena za realizaci Veřejné zakázky bude stanovena dle skutečně a účelně odvedených člověkodnů (tj. cena práce jednoho člověka za jeden den). Ceny za člověkodny u jednotlivých pozic jsou ve smlouvě s Vybraným uchazečem sjednány v následující výši:

Pozice (role)	Cena za člověkoden bez DPH (v Kč)
Project manager	4.400,-
Analytik senior	4.400,-
Analytik junior	2.880,-
Procesní analytik	4.240,-
Designer senior	4.000,-
Designer junior	2.800,-
GUI designer	2.880,-
Data architekt	3.280,-
SW developer	2.800,-
QA specialista	4.160,-

Bez ohledu na počet odvedených člověkodnů může celková a nejvýše přípustná cena za splnění Veřejné zakázky činit maximálně 10.880.000,- Kč bez DPH.

6. Plnění prostřednictvím subdodavatelů

Nepředpokládá se plnění prostřednictvím subdodavatelů.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

7. Identifikační údaje uchazečů a jejich nabídková cena

Číslo nabídky	Identifikační údaje uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH (cena za člověkodenní)									
		Project manager	Analytik senior	Analytik junior	Procesní analytik	Designer senior	Designer junior	GUI designer	Data architekt	SW developer	QA specialista
1.	EQUICA, a.s. se sídlem: Rubeška 215/1, Praha 9 – Vysočany, PSČ 190 00 IČ: 264 90 951	6.400,-	5.600,-	3.200,-	5.200,-	4.400,-	3.200,-	3.200,-	4.800,-	3.200,-	5.600,-
2.	NeXA, s.r.o. se sídlem: Praha 9 - Letňany, Beranových 130, PSČ 19900 IČ: 267 79 234	4.400,-	4.400,-	2.880,-	4.240,-	4.000,-	2.800,-	2.880,-	3.280,-	2.800,-	4.160,-
3.	Barclet, a.s. se sídlem Italská 2561/47, Praha 2 – Vinohrady, PSČ 120 00 IČ: 278 23 717	4.000,-	4.000,-	3.200,-	3.200,-	3.200,-	3.200,-	3.200,-	8.000,-	4.000,-	4.000,-
4.	COMINT s.r.o. se sídlem: Jana Zajíce 939/8, Praha 7 – Bubeneč, PSČ 120 00 IČ: 248 10 746	3.483,-	3.483,-	3.483,-	3.483,-	3.483,-	3.483,-	3.483,-	3.483,-	3.483,-	3.483,-

8. Uchazeči vyloučení z účasti v zadávacím řízení

Z účasti v zadávacím řízení na Veřejnou zakázku byli vyloučeni následující uchazeči:

1) společnost Barclet, a.s.

Odůvodnění:

Společnost Barclet, a.s. (dále jen „Uchazeč č. 3“) neprokázala splnění kvalifikačních předpokladů, a proto byla v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ vyloučena z další účasti v zadávacím řízení. Důvody nesplnění kvalifikačních předpokladů byly následující.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ v článku 4.4. zadávací dokumentace Veřejné zakázky požadoval, aby v případě, že uchazeč prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů prostřednictvím subdodavatele, předložil smlouvu s takovým subdodavatelem, která bude mimo jiné obsahovat závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění Veřejné zakázky uchazečem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude uchazeč oprávněn disponovat v rámci plnění Veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém prostřednictvím takového subdodavatele prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ.

Zadavatel v článku 5.5. i) zadávací dokumentace Veřejné zakázky požadoval prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ. Předmětné technické kvalifikační předpoklady splnil uchazeč, který prokázal, že v posledních třech letech realizoval nejméně tři významné služby obdobné předmětu Veřejné zakázky, tj. analýza a návrh informačního systému.

V článku 5.5. ii) zadávací dokumentace Veřejné zakázky pak Zadavatel požadoval prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ. Předmětné technické kvalifikační předpoklady splnil uchazeč, který prokázal, že disponuje týmem specialistů, kteří mají pro plnění Veřejné zakázky Zadavatel požadovanou odpovídající kvalifikaci.

Uchazeč č. 3 v nabídce prokazoval splnění části technických kvalifikačních předpokladů požadovaných Zadavatelem v článku 5.5. i) a ii) zadávací dokumentace Veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatelů, kteří buď přímo působili v týmu specialistů na jednotlivých pozicích, nebo poskytovali Uchazeči č. 3 své zkušenosti s realizací významných služeb či personální kapacity pro obsazení týmu specialistů. Jedná se o následující subdodavatele:

- **Arthur D. Little GmbH, organizační složka**, IČ: 267 62 889, se sídlem Praha - Karlín, Karolinská 650/1, PSČ 186 00, prostřednictvím, kterého prokazoval splnění technických kvalifikačních předpokladů dle článku 5.5. i) zadávací dokumentace Veřejné zakázky, tj. zkušenost s nejméně třemi službami obdobnými veřejné zakázce.
- **BRAIN:IT s.r.o.**, IČ: 46 882 936, se sídlem Kollárova 27, Bratislava, Slovenská republika, PSČ 841 06, prostřednictvím kterého prokazoval splnění technických kvalifikačních předpokladů dle článku 5.5. ii) zadávací dokumentace Veřejné zakázky, tj. obsazení týmu specialistů, konkrétně pak tato společnost poskytuje Ing. Matrína Basila jako specialistu na pozici Projekt manager;

- **Mgr. Ján Mlynár**, IČ: 887 43 004, se sídlem Pod Václavem 893/4, PSČ 184 00 Praha – Dolní Chabry, prostřednictvím kterého prokazoval splnění technických kvalifikačních předpokladů dle článku 5.5. ii) zadávací dokumentace Veřejné zakázky, když pan Mgr. Ján Mlynár působí jako specialista na pozici Analytik senior;
- **SAPIO s.r.o.**, IČ: 625 86 360, se sídlem Mádrova 3028/8, Modřany, Praha 4, PSČ 143 00, prostřednictvím kterého prokazoval splnění technických kvalifikačních předpokladů dle článku 5.5. ii) zadávací dokumentace Veřejné zakázky, tj. obsazení týmu specialistů, konkrétně pak tato společnost poskytuje Ing. Janu Lackovou jako specialistu na pozici Analytik junior;
- **RainFellows s.r.o.**, IČ: 281 37 736, se sídlem Vietnamská 1494/18, Poruba, Ostrava, PSČ 708 00, prostřednictvím kterého prokazoval splnění technických kvalifikačních předpokladů dle článku 5.5. ii) zadávací dokumentace Veřejné zakázky, tj. obsazení týmu specialistů, konkrétně pak tato společnost poskytuje Ing. Romana Šmiřáka jako specialistu na pozici Procesní analytik;
- **Mgr. František Šuška**, IČ: 744 68 383, se sídlem Foerstrova 712, PSČ 738 01, Frýdek-Místek – Místek, prostřednictvím kterého prokazoval splnění technických kvalifikačních předpokladů dle článku 5.5. ii) zadávací dokumentace Veřejné zakázky, když pan Mgr. František Šuška působí jako specialista na pozici Designer senior;
- **Ecx24, s.r.o.**, IČ: 463 12 820, se sídlem Seberíniho 1, Bratislava, Slovenská republika, PSČ 821 03, prostřednictvím kterého prokazoval splnění technických kvalifikačních předpokladů dle článku 5.5. ii) zadávací dokumentace Veřejné zakázky, tj. obsazení týmu specialistů, konkrétně pak tato společnost poskytuje Mgr. Jozefa Červeně jako specialistu na pozici Designer junior;
- **ITFTA, s.r.o.**, IČ: 281 37 736, se sídlem Piešťanská 1/1638, Bratislava, Slovenská republika, PSČ 831 02, prostřednictvím kterého prokazoval splnění technických kvalifikačních předpokladů dle článku 5.5. ii) zadávací dokumentace Veřejné zakázky, tj. obsazení týmu specialistů, konkrétně pak tato společnost poskytuje Ing. Františka Talapku jako specialistu na pozici GUI designer;
- **Ing. Michal Pospíšek**, IČ: 889 05 233, se sídlem Větrná 6197/10, PSČ 708 00, Ostrava – Poruba, prostřednictvím kterého prokazoval splnění technických kvalifikačních předpokladů dle článku 5.5. i) zadávací dokumentace Veřejné zakázky, když pan Ing. Michal Pospíšek působí jako specialista na pozici SW developer;
- **Ing. Luděk Novák, PhD.**, IČ: 886 52 203, se sídlem Bešůvka 762/8, PSČ 641 00, Brno – Žebětín prostřednictvím kterého prokazoval splnění technických kvalifikačních předpokladů dle článku 5.5. i) zadávací dokumentace Veřejné zakázky, když pan Ing. Luděk Novák, PhD. působí jako specialista na pozici QA specialista;

(dále společně jen „Subdodavatelé“)

V nabídce Uchazeč č. 3 ve vztahu ke shora uvedeným Subdodavatelům předkládá smlouvy o spolupráci, které však neobsahují závazek Subdodavatelů k poskytnutí plnění určeného k plnění Veřejné zakázky Uchazečem č. 3 či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude Uchazeč č. 3 oprávněn

disponovat v rámci plnění Veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jaké Uchazeč č. 3 prostřednictvím těchto Subdodavatelů prokazuje splnění kvalifikace.

S ohledem na shora uvedené tak hodnotící komise, která v rámci své působnosti rovněž posuzuje kvalifikaci uchazečů, postupem dle § 59 odst. 4 ZVZ vyzvala Uchazeče č. 3 písemnou žádostí ze dne 8. října 2014, aby ve vztahu k Subdodavatelům předložil takové smlouvy, které budou vyhovovat požadavkům stanoveným v § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ, tj. zejména budou obsahovat odpovídající závazek Subdodavatelů.

V návaznosti na odeslanou písemnou výzvu k objasnění obdržela hodnotící komise od uchazeče č. 3 písemné objasnění ze dne 10. října 2014. V tomto objasnění Uchazeč č. 3 ve vztah k žádosti hodnotící komise o předložení odpovídajících smluv se Subdodavateli uvádí následující:

„Závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věci či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ je uveden v článku 2. Předmět plnění, bod 2.4.

Tímto bodem se Subdodavatel zavazuje, že v případě uzavření Smlouvy o dílo bude společnost Barclet, a.s. moci reálně disponovat s kapacitami Subdodavatele na prokázání technické způsobilosti anebo odborné způsobilosti, poskytovanými podle této smlouvy, a to po dobu celého trvání smluvního vztahu vytvořeného Smlouvou o dílo mezi společností Barclet, a.s. a Zadavatelem.“

Součástí odpovědi Uchazeč č. 3 na odeslanou výzvu k písemnému objasnění přitom nebyly žádné nové smlouvy se Subdodavateli (vyjma originálů smluv již dříve obsažených v nabídce).

V článku 2. Předmět plnění, bod 2.1. smluv o spolupráci se Subdodavateli, které jsou součástí nabídky (dále jen „**Smlouvy**“), se mimo jiné uvádí, že „*subdodavatel se zavazuje, v návaznosti na požadavky Zadavatele na technické kvalifikační předpoklady podle bodu 5.5) Technické kvalifikační předpoklady již zmíněné Zadávací dokumentace k Veřejné zakázce, prokázat kvalifikační předpoklady poskytnutím...*“. Dále v tomto bodu Smluv uvedeno, že bude poskytnut životopis, osvědčení o realizaci významných služeb či jiné doklady, které Zadavatel v zadávacích podmínkách požadoval k prokázání jednotlivých technických kvalifikačních předpokladů.

V článku 2.4. Smluv se pak uvádí: „*Zároveň se Subdodavatel zavazuje, že v případě uzavření Smlouvy o dílo bude společnost Barclet, a.s. moci reálně disponovat s kapacitami Subdodavatele na prokázání technické způsobilosti anebo odborné způsobilosti, poskytovanými podle této smlouvy, a to po dobu celého trvání smluvního vztahu vytvořeného Smlouvou o dílo mezi společností Barclet, a.s. a Zadavatelem.*“

Shora citována ustanovení Smluv přitom neobsahují závazek požadovaný § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ, neboť se týkají výhradně prokazování kvalifikace, a to jak pro potřeby zadávacího řízení (článek 2.1 Smluv), tak pro potřeby plnění Veřejné zakázky (článek 2.4 Smluv). Ze shora uvedené citace ze Smluv totiž jednoznačně vyplývá, že obsahem těchto závazků Subdodavatelů je pouze povinnost poskytnout Uchazeči č. 3 po dobu zadávacího řízení a po dobu případného plnění smlouvy na plnění Veřejné zakázky doklady, které jsou nezbytné k prokázání, že Uchazeč č. 3

splňuje technické kvalifikační předpoklady stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky.

Obsah závazku požadovaného ustanovením § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ je však zcela odlišný. Smyslem tohoto zákonného požadavku totiž je, aby uchazeč, který prokazuje splnění části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele, měl smluvně zajištěno, že pro plnění té části veřejné zakázky, pro kterou je taková kvalifikace vyžadována, bude mít subdodavatele skutečně k dispozici, tj. že bude mít smluvně založené právo vyžadovat po takovém subdodavateli, aby se na plnění veřejné zakázky podílel v rozsahu, v jakém pomohl uchazeči prokázat splnění kvalifikace.

Smyslem kvalifikačních předpokladů je zajištění, že veřejnou zakázku bude plnit osoba, která disponuje odpovídající kvalifikací. Jestliže uchazeč o veřejnou zakázku sám takovou kvalifikací nedisponuje, připouští ZVZ možnost prokázat splnění části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele. I v tomto případě však platí, že Veřejnou zakázku může plnit pouze k tomu kvalifikovaná osoba.

Pouhý závazek Subdodavatele na vyžádání Uchazeče prokázat, že Uchazeč č. 3 je kvalifikován pro plnění Veřejné zakázky, je tak zcela nedostatečný, protože neplní primární účel, a sice zachování požadavku, aby Veřejná zakázka byla plněna kvalifikovaným dodavatelem, resp. dodavatelem, který pro kvalifikované plnění Veřejné zakázky využívá subdodavatelů, jestliže sám plně kvalifikován není.

S ohledem na shora uvedené bylo shledáno, že Smlouvy nejsou souladné s ustanovením § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ, neboť z nich nevyplývá, že by Uchazeč č. 3 měl zajištěno, že Subdodavatelé se budou podílet na plnění Veřejné zakázky nejméně v rozsahu, v jakém prostřednictvím těchto Subdodavatelů Uchazeč č. 3 prokazoval splnění části kvalifikace.

Vzhledem k tomu, že Uchazeč č. 3 nepředložil ve vztahu k Subdodavatelům řádné smlouvy dle § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ, nelze prokazování splnění technických kvalifikačních předpokladů dle článku 5.5. i) a ii) zadávací dokumentace Veřejné zakázky prostřednictvím Subdodavatelů uznat a Uchazeč č. 3 tak splnění předemných kvalifikačních předpokladů neprokázal.

Z důvodu nesplnění kvalifikačních předpokladů tak Zadavatel v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl o vyloučení Uchazeče č. 3.

2) společnost COMINT s.r.o.

Odůvodnění:

Společnost COMINT s.r.o. (dále jen „**Uchazeč č. 4**“) neprokázala splnění kvalifikačních předpokladů, a proto byla v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ vyloučena z další účasti v zadávacím řízení. Důvody nesplnění kvalifikačních předpokladů byly následující.

Zadavatel v bodě 5.5. ii) zadávací dokumentace Veřejné zakázky v rámci technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ požadoval předložení seznamu specialistů spolu s profesním životopisem, kopií dokladu o dosaženém vzdělání a případně i požadovaným certifikátem.

Mezi Zadavatelem požadovanými specialisty byl rovněž Project manager. V případě tohoto specialisty Zadavatel požadoval mimo jiné mezinárodně uznávaný certifikátu projektového řízení

(PMI, IPMA, PRINCE2), přičemž uznával i rovnocenné doklady vydané v členském státě EU a rovněž i jiné doklady o rovnocenných certifikátech.

V rámci své nabídky Uchazeč č. 4 prokazoval splnění technických kvalifikačních požadavků na pozici specialista – Project manager pomocí RNDr. Pavla Matuly, k němuž předložil mimo jiné certifikát PRINCE 2 Foundation examination ze dne 8. ledna 2014 v anglickém jazyce bez úředně ověřeného překladu do českého jazyka, přičemž takovým dokladem, tj. dokladem bez úředně ověřeného překladu do českého jazyka, nelze v souladu s § 51 odst. 7 ZVZ prokazovat kvalifikaci.

V souvislost s výše uvedeným byl Uchazeč č. 4 na základě žádosti o písemné objasnění informací a dokladů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů dle § 59 odst. 4 ZVZ ze dne 8. října 2014 vyzván k předložení úředně ověřeného překladu do českého jazyka k certifikátu PRINCE 2 Foundation examination ze dne 8. 1. 2014 vystavený RNDr. Pavlu Matulovi.

Ve své odpovědi ze dne 14. října 2014 Uchazeč č. 4 nahradil RNDr. Pavla Matulu na pozici specialista – Project manager panem Ing. Jaroslavem Hlouškem, k němuž předložil mimo jiné certifikát PRINCE 2 Foundation ze dne 10. září 2014 v českém jazyce vystavený panu Jaroslavu Hlouškovi, a to společností TAYLORR & COX Ltd., se sídlem 2 Parkland Place, Guildford, SURREY, United Kingdom, UK GU1 2PS.

Dle dostupných informací Zadavatele je držitelem autorských práv k metodice PRINCE2 společnost AXELOS. Společnost AXELOS zajišťuje vydávání certifikátu PRINCE2 prostřednictvím 9 certifikovaných zkušebních institutů, jejichž seznam lze nalézt na webových stránkách: <http://www.prince-officialsite.com/ExaminationInstitutes/ExamInstitutes.aspx>. Jedině tyto certifikované zkušební instituty mají oprávnění vydávat mezinárodně uznávaný certifikát PRINCE2.

Společnost TAYLORR & COX Ltd není v seznamu těchto zkušebních institutů, které jsou oprávněny vydávat certifikát PRINCE2, vedena a není tak oprávněna mezinárodně uznávaný certifikát PRINCE2 vydávat.

Nadto společnost AXELOS vede veřejně přístupný rejstřík osob, které předmětnou certifikaci projektového řízení PRINCE2 získaly. Tato evidence je přístupná na webových stránkách <http://www.prince-officialsite.com/candidate-register/candidate-register.aspx>.

Hodnotící komise, s ohledem na shora uvedené pochybnosti o oprávnění společnosti TAYLORR & COX Ltd vydávat certifikát projektového řízení PRINCE2, v rámci své činnosti prověřila, zda je Ing. Hloušek v této evidenci veden. Dle zjištění hodnotící komise pan Ing. Jaroslav Hloušek v tomto rejstříku veden není.

Na základě shora uvedených zjištění bylo shledáno, že doklady předložené Uchazečem č. 4 ve vztahu k Ing. Hlouškovi neprokazují, že Ing. Hloušek je držitelem mezinárodně uznávaného certifikátu projektového řízení. S ohledem na tuto skutečnost tak Uchazeč č. 4 neprokázal, že disponuje specialistou pro pozici Project manager, jak Zadavatel požadoval v článku 5.5.ii) zadávací dokumentace Veřejné zakázky a tedy neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 odst. 2 písm. d) a e) ZVZ v rozsahu požadovaném Zadavatelem.



Z důvodu nesplnění kvalifikačních předpokladů tak Zadavatel v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl o vyloučení Uchazeče č. 4.

V Praze dne 17. 12. 2014

Česká republika - Státní veterinární správa

Doc. MVDr. Milan Malena, Ph.D., ústřední ředitel
podepsáno elektronicky
v zastoupení