



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Státní
veterinární
správa

Státní veterinární správa

Slezská 100/7, Praha 2, 120 56
T: +420 227 010 111, F: +420 227 010 191
Elektronická adresa podatelny: epodatelna@svscr.cz
ID datové schránky: d2vairv



svspes6850f8c3

Naše č. j.: SVS/2017/123210-G
Vyřizuje: Mgr. Lenka Stoličková
Telefon: +420 227 010 239

podle rozdělovníku

V Praze dne 17.10.2017

Vysvětlení zadávací dokumentace poř. č. 5 k VZ "Kybernetická bezpečnost a modernizace IS SVS"

Státní veterinární správa jako zadavatel veřejné zakázky zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), „Kybernetická bezpečnost a modernizace IS SVS“ (ev. č. Z2017-023339) v souladu s ustanovením § 98 ZZVZ sděluje následující vysvětlení k zadávacím podmínkám vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce:

Vysvětlení dokumentace č. 24

Dotaz: Zadavatel požaduje v ZD, v rámci kvalifikací, v kap. 7.3, bod 3 doložit následující: „dodavatel splní následující požadavky na Testování, umožní-li zadavateli ve své testovací laboratoři Testování jím nabízeného řešení ...“. „Dodavatel pro účely podání nabídky prokáže splnění výše uvedeného požadavku předložením čestného prohlášení (viz příloha č. 7 této zadávací dokumentace)“. V tomto čestném prohlášení se také objevuje spojení „v naší technické laboratoři“. Chápe dodavatel správně, že za „svou testovací laboratoř“ je považována i laboratoř poddodavatele?

Odpověď: Ano, technická laboratoř uchazeče může být fyzicky umístěna u poddodavatele nebo pronajata od libovolné třetí strany. Testování však musí provádět dotčení specialisté realizačního týmu uchazeče, kteří jsou uvedeni v odpovídající části nabídky uchazeče.

Vysvětlení dokumentace č. 25

Dotaz: Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje celkem 15 referenčních zakázek, přičemž všechny musí být „rozsahem odpovídající příloze 2B zadávací dokumentace“. Zadavatel v odpovědi č. 4 ze dne

19. 9. 2017 odpověděl, že: "požaduje doložit nejvýznamnější referenční zakázky, které jsou svým obsahem obdobného charakteru". Rozumí dodavatel této odpovědi správně, že pokud je požadována referenční zakázka např. na dodávku serverů, může dodavatel předložit referenční zakázku na dodávku serverů jakýchkoliv parametrů od jakéhokoliv výrobce?

Odpověď: Ano, uvedený výklad je správný.

Vysvětlení dokumentace č. 26

Dotaz: Zadavatel v zadávací dokumentaci, v kap. 7.3, bod 2 požaduje doložit seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky („Realizační tým“). V rámci tohoto realizačního týmu jsou uvedeny jednotlivé pozice, u kterých je vždy uveden požadavek na délku praxe v realizačním týmu na obdobné pozici. Rozumí dodavatel správně, že členové realizačního týmu splňující tyto požadavky mohli nabýt svou praxi buď na konkrétní pozici (typicky – na pozici v pracovním poměru, kde pro zaměstnavatele vykonávali práci obdobnou, jakou má konkrétní člen týmu vykonávat při plnění veřejné zakázky), nebo mohli praxi nabýt prací na konkrétních projektech (rovněž jako zaměstnanci, ale třeba i jako osoby samostatně výdělečně činné, nebo jako zaměstnanci jiného zaměstnavatele než je dodavatel)?

Odpověď: Ano, uvedený výklad je správný.

Vysvětlení dokumentace č. 27

Dotaz: Zadavatel v příloze č. 1 ZD (Návrh kupní smlouvy), v čl. 7 Vlastnické právo a užívací práva, bod 3), požaduje po prodávajícím (dodavateli) poskytnutí ke všem autorským dílům a výtvorům vzniklým v souvislosti s plněním VZ výhradní, časově a místně neomezenou licenci. Je možné poskytnout licenci nevýhradní?

Odpověď: Ke všem případným autorským dílům a výtvorům vzniklým v souvislosti s plněním VZ, např. konfigurační soubory jednotlivých komponent vzniklých v rámci jejich implementace, musí být zhotovitelem poskytnuta výhradní, časově, místně a množstevně neomezená licence. V případě licencí komerčních, které v souvislosti s plněním VZ nevznikají, např. licence na komerční produkt VMware, mohou být tyto licence dodány jako nevýhradní, časově, místně a množstevně omezené.

Vysvětlení dokumentace č. 28

Dotaz: Zadavatel v příloze č. 1 ZD (Návrh kupní smlouvy), v čl. 7 Vlastnické právo a užívací práva, bod 4), požaduje po prodávajícím (dodavateli) udělení kupujícímu (zadavateli) licenci k Autorskému dílu jako výhradní, územně a množstevně neomezenou. Je možné poskytnout licenci nevýhradní, územně a množstevně omezenou?"

Odpověď: Viz odpověď k vysvětlení dokumentace č. 27.

Vysvětlení dokumentace č. 29

Dotaz: Jsou jednotlivé etapy v harmonogramu plnění závislé na provedení migrace? Znamená to, že je možné dodat plnění, aniž by byla provedena migrace v jednotlivých etapách? Pokud ano, může zadavatel uvést, které etapy to jsou?

Odpověď: Termíny uvedené v harmonogramu plnění jsou koncipovány jako nejzazší možné. Dodávku jednotlivých komponent je tedy možné provést kdykoli před uplynutím dotčených termínů. Jejich implementace je však závislá na provedení jednotlivých migračních kroků tak, jak je v harmonogramu explicitně uvedeno.

Vysvětlení dokumentace č. 30

Dotaz: Může zadavatel specifikovat, co je předmětem migrace, která je uvedena v harmonogramu plnění v ZD, bod 10, kterou zajišťuje zadavatel?

Odpověď: Jedná se o komplexní SW migraci serverů a dat umístěných ve stávající technické infrastruktuře zadavatele.

Vysvětlení dokumentace č. 31

Dotaz: Chápe dodavatel správně, že distribuce switchů proběhne na jednotlivá územní pracoviště, specifikovaná v Příloze č.3 Návrhu kupní smlouvy a poté si zajistí distribuci a zapojení do sítě na jednotlivých pobočkách zadavatel?

Odpověď: Ano, uvedený výklad je správný.

Vysvětlení dokumentace č. 32

Dotaz: Může zadavatel specifikovat počet a typy switchů, které požaduje dodat na jednotlivá územní pracoviště, specifikovaná v Příloze č.3 Návrhu kupní smlouvy.

Odpověď: Typy a počty přepínačů dodávaných na konkrétní územní pracoviště zadavatele, budou uchazeči předány v rámci podpisu smlouvy.

Vysvětlení dokumentace č. 33

Dotaz: V jaké délce a úrovni požaduje zadavatel SW podporu na dodaný SW v rámci jednotlivých etap A až E dle Přílohy č.2A ZD?

Odpověď: SW podpora pro dodané SW produkty je požadována v minimální délce jednoho kalendářního roku. Není-li v příslušném ustanovení ZD řečeno jinak, jedná se o základní úroveň podpory.

Vysvětlení dokumentace č. 34

Dotaz: Může zadavatel specifikovat, co bude předmětem testovacího provozu u jednotlivých etap A až E dle Přílohy č.2A ZD? Jaká bude předpokládaná délka testovacího provozu u jednotlivých etap A až E dle Přílohy č.2A ZD? Předpokládá dodavatel správně, že předmětem testovacího provozu u jednotlivých etap A až E dle Přílohy č.2A ZD bude provedení akceptačních testů? Pokud ano, může zadavatel specifikovat rozsah akceptačních testů?

Odpověď: Předpokládaná délka testovacího provozu je explicitně uvedena v harmonogramu plnění VZ. V rámci testovacího provozu bude provedena ucelená sada akceptačních testů, jejichž cílem je ověření technického stavu dodaných komponent a komplexní funkcionality dodaného řešení specifikovaného v dotčených částech ZD.

Vysvětlení dokumentace č. 35

Dotaz: Může zadavatel specifikovat, co bude předmětem ověřovacího provozu u jednotlivých etap A až E dle Přílohy č.2A ZD? Jaká bude předpokládaná délka ověřovacího provozu u jednotlivých etap A až E dle Přílohy č.2A ZD? Může zadavatel specifikovat podmínky, za kterých bude ověřovací provoz ukončen, co musí dodavatel splnit?

Odpověď: Předpokládaná délka ověřovacího provozu je explicitně uvedena v harmonogramu plnění VZ. V rámci ověřovacího provozu bude provedena ucelená sada technických testů, jejichž cílem je ověření komplexní funkcionality dodaného řešení v reálných provozních podmínkách zadavatele. Po úspěšném provedení výše zmíněných technických testů bude ověřovací provoz ukončen.

Vysvětlení dokumentace č. 36

Dotaz: Může zadavatel seznámit dodavatele s podmínkami, stanovenými pravidly IROP, ke kterým se má dodavatel dle článku 3 odst. 8 zavázat a dodržovat?

Odpověď: Obecná pravidla IROP jsou k dispozici na https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/0214a19a-5d4a-4734-b1b2-7facb47b9f4a/Obecna-pravidla-IROP_vydani-1-9_2-6.2017.pdf?ext=.pdf.

Vysvětlení dokumentace č. 37

Dotaz: Chápe dodavatel správně, že bude poskytovat záruku dodávaných technologií v délce 24 měsíců od převzetí zadavatelem?

Odpověď: Ano, uvedený výklad je správný.

MVDr. Zbyněk Semerád
ústřední ředitel
podepsáno elektronicky