



svspes6e4600ec

Č. j.: SVS/2018/075018-G
Vyřizuje: JUDr. Jiřina Vebrová
Telefon: 227 110 161

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Veřejný zadavatel:

Česká republika - Státní veterinární správa

Se sídlem: Slezská 7/100, 120 56 Praha 2

IČ: 00018562

DIC: není plátcem daně

Bankovní spojení: ČNB

Číslo účtu: 4221011/0710

Datová schránka: d2vairv

Název veřejné zakázky:

Poskytování Informačního systému právních informací (ISPI) pro potřeby Státní veterinární správy 2018 – 2020

Veřejná zakázka malého rozsahu je zadána v souladu s ustanoveními § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Vysvětlení zadávací dokumentace, včetně přesného znění dotazu, poskytuje zadavatel stejným způsobem, jakým uveřejnil textovou část zadávací dokumentace, tedy na profilu zadavatele Státní veterinární správy (<https://zakazky.svscr.cz>).

Výše uvedený zadavatel obdržel dne **18.06.2018** k veřejné zakázce malého rozsahu „**Poskytování Informačního systému právních informací (ISPI) pro potřeby Státní veterinární správy 2018 – 2020**“ (č.j. SVS/2018/058781-G-G) následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1: Vzhledem k velké rozdílnosti právních informačních systémů nabízených na trhu se domníváme, že nejnižší cena jako jediné hodnotící kritérium není dostačující k vyhodnocení ekonomické výhodnosti nabídek. Zadavatel by měl posuzovat i kvalitu řešení, zejména pak nabízené literatury. Žádáme proto o změnu pravidel pro hodnocení nabídek a doplnění hodnotících kritérií.

Odpověď: Výběr kritéria pro hodnocení nabídek je zcela na uvážení zadavatele a je zcela v jeho kompetenci rozhodnout o vypsání veřejné zakázky zvoleným způsobem.

- Dotaz č. 2:** Právní předpisy SR - domníváme se, že požadavek na zařazení slovenské sbírky zákonů mezi povinné obsahové náležitosti je neopodstatněný. Slovenské předpisy v oficiálním znění a všemi časovými verzemi jsou snadno a zdarma dohledatelné na portále Slov-lex.
- Odpověď:** Celý předmět veřejné zakázky, stejně jako požadavek na zařazení právních předpisů SR, vychází z požadavků na právní předpisy a související dokumenty, které zaměstnanci SVS pro řádný a spolehlivý výkon zákonem Státní veterinární správě svěřené kompetence a pravomoci potřebují. Pro jejich komfort se požaduje dostupnost veškerého obsahu na jednom jediném zdroji (nástroji) s jednotným ovládáním a vyhledáváním usnadňujícím a urychlujícím jejich práci. Pokud by zadavatel přistoupil na obdobnou argumentaci, nemusel by požadovat řadu dalších povinných náležitostí, kdy i např. EUR-lex je snadno a zdarma dohledatelný.
- Dotaz č. 3:** Nerozumíme, proč zadavatel požaduje minimální počet 20 000 autorských textů z odborných periodik. Jsme předním vydavatelem právnické literatury s více než dvacetiletou tradicí vydávání právnických časopisů. Kromě vlastních časopisů zařazujeme i periodika profesních komor a dalších institucí, přičemž vždy klademe důraz na kvalitu informací a přínos pro uživatele. Požadovaného počtu lze jen těžko dosáhnout, aniž by do databáze byly zařazovány příspěvky s nižší kvalitou a pro uživatele tedy irelevantních. Tento požadavek je diskriminační a žádáme proto o jeho vypuštění, případně o přeformulaci požadavku na odborná periodika tak, aby zohledňoval kvalitu informací a zdrojových časopisů.
- Odpověď:** Jedná se o opakované kritérium z předchozí veřejné zakázky, které obstálo, a žádný z uchazečů o tehdejší veřejnou zakázku se splněním tohoto kritéria neměl problém, resp. nebyl pro jeho nesplnění vyloučen. Za proběhlé 2 roky došlo zajisté k dalšímu nárůstu autorských textů a tudíž jejich kvantita nepochybně dále v databázích dodavatelů ISPI narostla. Recenze autorských textů z odborných periodik a jejich posuzování z hlediska kvality probíhá zajisté již především u vydavatele odborného periodika, které samo o sobě má být zárukou. Předpokládáme, že i dodavatel ISPI případně řeší sám kvalitu své databáze. Nicméně konečné posouzení použitelnosti autorského textu a jeho případný výběr z daného množství provádí samozřejmě až konkrétní uživatel, na němž je rozhodování o irelevantnosti. Posuzování příspěvků s nižší a vyšší kvalitou je věc vysoce subjektivní a proto možnost výběru z mnoha nabízených řešení považujeme za vhodnou, rozhodně nikoliv diskriminační. Většina uživatelů ISPI na SVS s ohledem na jejich odbornou způsobilost (3/4 jsou vysokoškolského vzdělání) má natolik vysoké schopnosti komparativního a kritického myšlení, že je schopna dodané texty a jejich využití pro svoji práci sama vyhodnotit.
- Dotaz č. 4:** Plnotextové zpracování textů usnesení vlády ČR v minimálním počtu 10 000 textů - I tento požadavek je nadbytečný, neboť usnesení vlády jsou volně dostupná na internetu a nepatří k nosným informacím právních informačních systémů. Požadavek by měl být ze zadávací dokumentace vypuštěn.
- Odpověď:** Viz odpověď k dotazu č. 2. Zadavatel je organizační složkou státu a proto dostupnost vnitřních řídicích aktů vlády je pro něj podstatná.
- Dotaz č. 5:** Minimální požadovaný počet neperiodických publikací (300) - Domníváme se, že počet nabízených publikací by měl být součástí hodnotících kritérií. Pokud má být stanoven minimální počet dodaných publikací, aby zadavatel vyloučil nabídky neúplných databází, měl by být požadovaný počet výrazně nižší.

Odpověď: Výběr kritéria pro hodnocení nabídek je zcela na uvážení zadavatele a je zcela v jeho kompetenci rozhodnout o vypsání veřejné zakázky zvoleným způsobem. Jako pojistka pro vyloučení nabídky neúplných databází slouží povinnost vybraného dodavatele před uzavřením smlouvy dodat zadavateli příslušný vzorek k jeho posouzení. Avšak případná složitost kontroly splnění požadavků zadavatele před uzavřením smlouvy nemůže jít na úkor jeho oprávněných požadavků.

Dotaz č. 6: Seznam požadovaných komentářů - Požadovaný seznam komentářů je připraven tak, že požadavku může vyhovět pouze jeden dodavatel na trhu. Tento požadavek považujeme za diskriminační a žádáme o jeho vypuštění.

Odpověď: Státní veterinární správě není známo, že jejímu požadavku může vyhovět pouze jeden dodavatel na trhu. Seznam požadovaných komentářů vychází z vyhodnocení požadavků jejich zaměstnanců, kteří s právními předpisy, k nimž jsou požadovány komentáře, v praxi pracují nejvíce. Proto byly oproti minulému veřejnému zakázce některé nepoužívané komentáře vypuštěny. Domníváme se, že pokud komentáře na trhu existují, není žádný relevantní důvod, aby je zadavatel touto formou nepožadoval. Zadávací dokumentace dovoluje též převzaté komentáře, a tudíž se nemůže jednat o diskriminační požadavek, neboť každý uchazeč o veřejnou zakázku tímto způsobem může tento požadavek splnit

Dotaz č. 7: Prosíme o vysvětlení požadavku na nezávislosti ISPI na připojení do sítě internet. Tento požadavek v dnešní době považujeme za přežitý. Trend na trhu je opačný, online řešení je pro zadavatele levnější v přímých i nepřímých nákladech.

Odpověď: Inspektoři Státní veterinární správy provádí často veterinární dozor i v lokalitách, ve kterých je nemožné připojit se na internet, a to vzhledem ke slabému či dokonce žádnému signálu. Zadavatel tak potřebuje zajistit výkon dozoru svých zaměstnanců zahrnujícího i práci s ISPI (s využitím notebooku) bez možnosti tohoto připojení.

Dotaz č. 8: Prosíme o vysvětlení požadavku na instalaci ISPI na serveru. V souvislosti s bodem 7 žádáme o vypuštění tohoto požadavku.

Odpověď: Pro ostatní případy, než které jsou uvedeny v odpovědi č. 7, potřebujeme klient-serverovou aplikaci, která bude nainstalována na serveru SVS a implementována do IT prostředí Státní veterinární správy. Zadavatel tak na tomto požadavku nadále trvá.

MVDr. Zbyněk Semerád
ústřední ředitel
podepsáno elektronicky