



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Státní
veterinární
správa

Státní veterinární správa

Slezská 100/7, Praha 2, 120 56
T: +420 227 010 111, F: +420 227 010 191
Elektronická adresa podatelny: epodatelna@svscr.cz
ID datové schránky: d2vairv



svspes6e46f90a

Naše č. j.: SVS/2018/135865-G
Vyřizuje: Ing. Michaela Tillerová, DiS.
Telefon: +420 227 010 164

V Praze dne 12.11.2018

Vysvětlení zadávací dokumentace poř. č. 4 k VZ „*Migrace provozního prostředí pro provoz OIS SVS*“

Vážená paní, vážený pane,

Státní veterinární správa jako zadavatel veřejné zakázky malého rozsahu dle § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) zadávané ve smyslu § 31 ZZVZ mimo působnost ZZVZ s názvem „Migrace provozního prostředí pro provoz OIS SVS“ (č. j. SVS/2018/128240-G) poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení dokumentace č. 4

Dotaz č. 50: Zadavatel uvedl dne 6. 11. 2018 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace poř. č. 2 odpověď na dotaz č. 6 a to následovně:

“Zadavatel považuje rozsah „nových SW instalací“, jak je popsán v zadávací dokumentaci, za zřejmý. Zadavatel přitom předpokládá, že proces migrace se bude sestávat z níže uvedených kroků:

- Instalace Vmware na nově pořízené HW komponenty
- Instalace právě všech virtuálních serverů do úrovně příslušného OS (včetně případných SP)

- Implementace datové konektivity (včetně konektivity do stávajícího prostředí)
- Migrace AD (včetně plné funkcionality)
- Migrace DNS (včetně plné aplikační funkcionality)
- Migrace Exchange (včetně plné funkcionality)
- Migrace Proxy (včetně plné funkcionality)
- Migrace SQL (pouze APP SRVs bez stávajících DB)
- Migrace zálohování (včetně plné funkcionality)
- Upgrade konektivity CMS 1 -> CMS 2

V okamžiku uzavření smlouvy obdrží dodavatel odpovídající přístupová oprávnění do stávajícího provozního prostředí a v případě potřeby tak bude schopen získat právě všechny konfigurační parametry stávajícího provozního prostředí v příslušném datovém formátu.

Ověření cílové funkcionality bude provedeno porovnáním funkcionalit stávajícího a dodavatelem nově připraveného prostředí. Jak již bylo zmíněno v příslušných ustanoveních zadávací dokumentace a jejich přílohách, „rozsah a obsah akceptačních testů určí dle svého uvážení Odběratel (zadavatel)“.

Očekává Zadavatel, že dojde k migraci celého AD prostředí s následným vypnutím starých AD řadičů nebo vypnutí není předmětem této VZ?

Očekává Zadavatel, že dojde k migraci celého DNS prostředí s následným vypnutím starých DNS řadičů nebo vypnutí není předmětem této VZ?

Vzhledem k faktu, že v rámci migrace nejsou přenášeny aplikace a služby, očekává Zadavatel, že dojde k migraci všech starých služeb na novou proxy nebo Zadavatel očekává, že proxy bude připravena na publikaci nových služeb nového prostředí? Kdy, bude tento bod z pohledu implementace považován za splněný?

Předpokládá dodavatel správně, že v rámci “Migrace zálohování (včetně plné funkcionality)” dojde ke zprovoznění zálohování nového prostředí, staré prostředí nebude novým zálohovacím systémem zálohováno? Je uvedený předpoklad správný?

Jaký rozsah služeb očekává Zadavatel v rámci přechodu na CMS2 – vypublikování služeb nově vybudovaného prostředí do CMS2 nebo migraci aktuálních služeb a aplikací publikovaných do CMS1, které budou přeneseny do CMS2? Kdy bude tento bod z pohledu implementace považován za splněný?

Odpověď: Cílem veřejné zakázky je komplexní migrace stávajícího provozního prostředí. Migrace služeb AD, DNS a Zálohování je tedy nedílnou součástí plnění dodavatele, aplikace (například OIS SVS) budou do nového provozního prostředí migrovány jednotlivými aplikačními dodavateli.

Zadavatel dále předpokládá, že po ukončení migračního procesu bude provedeno připojení nového prostředí do CMS 2, detailní sled jednotlivých migračních kroků však navrhuje dodavatel.

Po dokončení migrace a úspěšném završení akceptačního řízení bude stávající provozní prostředí odstaveno a následně vypnuto.

Dotaz č. 51: Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, v příloze 3.1 (Smlouva o poskytnutí služby – Migrace Serverů pro provoz OIS SVS), v příloze č. 3 SLA v bodě 3. HELPDESK následující: „Dodavatel se zavazuje přijímat hlášení Požadavků následujícími prostředky:

a) přes webový formulář na adrese [DOPLNÍ UCHAZEČ];

b) v Provozní době telefonicky na čísle [DOPLNÍ UCHAZEČ].”.

Dále je ve stejném bodě uvedeno: “Ve chvíli, kdy Odběratel ohlásí Požadavek na Helpdesk e-mailem nebo telefonicky, je Dodavatel povinen:...”

Dodavatel se ptá, zda Zadavatel požaduje, aby dodavatel přijímal Požadavky také e-mailem na konkrétní e-mailové adrese, i když tato možnost není přímo uvedena v požadavcích ve výčtu závazku přijímání hlášení Požadavku Dodavatelem, ale dále v textu je tato možnost uvedena.

Bude Zadavatel doplňovat znění přílohy č. 3 o bod c) prostřednictvím e-mailu na e-mailové adrese [DOPLNÍ UCHAZEČ]?

Odpověď: Pro účely poskytování provozní podpory dle Smlouvy o poskytnutí služby – Migrace Serverů pro provoz OIS SVS se považují přijímání hlášení Požadavků zadavatele přes webový formulář nebo prostřednictvím e-mailu za rovnocenné a vzájemně zaměnitelné postupy. Zadavatel ponechává na uvážení dodavatele, zda bude přijímat hlášení Požadavků zadavatele přes webový formulář nebo prostřednictvím e-mailu. V obou případech je však třeba zajistit, aby zadavatel byl vhodně informován o tom, že jím zasláný požadavek byl dodavateli skutečně doručen.

Dotaz č. 52: Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, v příloze 3.2 (Smlouva o poskytnutí služby – Terminálové farmy pro provoz OIS SVS), v příloze č. 3 SLA v bodě 3. HELPDESK následující: „Dodavatel se zavazuje přijímat hlášení Požadavků následujícími prostředky:

- a) přes webový formulář na adrese [DOPLNÍ UCHAZEČ];
- b) v Provozní době telefonicky na čísle [DOPLNÍ UCHAZEČ].”.

Dále je ve stejném bodě uvedeno: “Ve chvíli, kdy Odběratel ohlásí Požadavek na Helpdesk e-mailem nebo telefonicky, je Dodavatel povinen:...”

Dodavatel se ptá, zda Zadavatel požaduje, aby dodavatel přijímal Požadavky také e-mailem na konkrétní e-mailové adrese, i když tato možnost není přímo uvedena v požadavcích ve výčtu závazku přijímání hlášení Požadavku Dodavatelem, ale dále v textu je tato možnost uvedena.

Bude Zadavatel doplňovat znění přílohy č. 3 o bod c) prostřednictvím e-mailu na e-mailové adrese [DOPLNÍ UCHAZEČ]?

Odpověď: Pro účely poskytování provozní podpory dle Smlouvy o poskytnutí služby – Migrace Terminálové farmy pro provoz OIS SVS se považují přijímání hlášení Požadavků zadavatele přes webový formulář nebo prostřednictvím e-mailu za rovnocenné a vzájemně zaměnitelné postupy. Zadavatel ponechává na uvážení dodavatele, zda bude přijímat hlášení Požadavků zadavatele přes webový formulář nebo prostřednictvím e-mailu. V obou případech je však třeba zajistit, aby zadavatel byl vhodně informován o tom, že jím zasláný požadavek byl dodavateli skutečně doručen.

Dotaz č. 53: Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, v příloze 3.1 (Smlouva o poskytnutí služby – Migrace Serverů pro provoz OIS SVS), v příloze č. 3 SLA v bodě 3. HELPDESK následující: “V Zaručené provozní době v pracovní dny od 7:00 do 19:00 bude Helpdesk obsluhován živým operátorem”.

Chápe dodavatel správně, že Zadavatel požaduje přijímání hlášení Požadavků pouze v pracovní dny od 7:00 do 19:00, nebo bude Zadavatel požadovat, aby dodavatel přijímal hlášení požadavků v režimu 24x7 tzn., že na HELPDESKu bude muset být vždy „živý“ operátor v režimu 24x7 ve vztahu požadované „Době odezvy“ (1 hodina)?

Odpověď: Zadavatel bude schopen případné incidenty hlásit v režimu 24x7 prostřednictvím webového formuláře či e-mailu a dále v pracovní dny od 7:00h do 19:00h i prostřednictvím telefonického hovoru s živým operátorem.

Dotaz č. 54: Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, v příloze 3.2 (Smlouva o poskytnutí služby – Migrace Terminálové farmy pro provoz OIS SVS), v příloze č. 3 SLA v bodě 3. HELPDESK:” V Zaručené provozní době v pracovní dny od 7:00 do 19:00 bude Helpdesk obsluhován živým operátorem.”

Chápe dodavatel správně, že Zadavatel požaduje přijímání hlášení Požadavků pouze v pracovní dny od 7:00 do 19:00, nebo bude Zadavatel požadovat, aby dodavatel přijímal hlášení požadavků v režimu 24x7 tzn., že na HELPDESKu bude muset být vždy „živý“ operátor v režimu 24x7 ve vztahu požadované „Době odezvy“ (1 hodina)?

Odpověď: Odběratel bude schopen případné incidenty hlásit v režimu 24x7 prostřednictvím webového formuláře či e-mailu a dále v pracovní dny od 7:00h do 19:00h i prostřednictvím telefonického hovoru s živým operátorem.

Dotaz č. 55: Je součástí zadání Zadavatele report plnění SLA požadavků? Pokud ano, tak v jaké periodě, měsíční, kvartální, půlroční?

Odpověď: Report plnění SLA požadavků není od dodavatele explicitně požadován. Zadavatel povede evidenci plnění SLA požadavků samostatně.

Dotaz č. 56: Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, v příloze 3.1 (Smlouva o poskytnutí služby – Migrace Serverů pro provoz OIS SVS), v příloze č. 3 SLA v bodě 1. DEFINICE POJMŮ:

Doba odstranění Vady (v jednotkách času)	Časové období v rámci Zaručené provozní doby, která uplyne od okamžiku, kdy Odběratel založí Issue v Helpdesku, do okamžiku, kdy je Issue uzavřen, tj. potvrzeno jeho vyřešení Odběratelem (uživitelem).
--	--

Chápe dodavatel správně, že do maximální doby odstranění Vady se nezapočítává čas, který uplyne od vyřešení Vady dodavatelem do uzavření Issue v Helpdesku? Tuto dobu dodavatel totiž není schopen ovlivnit a záleží na benevolenci Odběratele.

Může totiž nastat situace, že Odběratel nahlásí Vadu kategorie A např. v pátek 18:00 hod, Dodavatel Vadu kategorie vyřeší v pátek 23:30 hod, ale odběratel Issu uzavře v Helpdesku až v pondělí 7:00 hod ráno. Pokud by se doba mezi vyřešením a uzavřením do maximální doby odstranění vady nezapočítávala, tak by byla doba odstranění Vady 5,5 hodiny. Pokud by se doba mezi vyřešením a uzavřením do maximální doby odstranění vady započítávala, tak by byla doba odstranění Vady 55,5 hodiny a tím pádem by Dodavatel byl penalizován za něco, co nedokáže na své straně ovlivnit.

Odpověď: Ano, doba na schválení vyřešeného případu zadavatelem se do maximální doby na odstranění závady nezapočítává.

Dotaz č. 57: Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, v příloze 3.2 (Smlouva o poskytnutí služby – Terminálové farmy pro provoz OIS SVS), v příloze č. 3 SLA v bodě 1. DEFINICE POJMŮ:

Doba odstranění Vady (v jednotkách času)	Časové období v rámci Zaručené provozní doby, která uplyne od okamžiku, kdy Odběratel založí Issue v Helpdesku, do okamžiku, kdy je Issue uzavřen, tj. potvrzeno jeho vyřešení Odběratelem (uživitelem).
--	--

Chápe dodavatel správně, že do maximální doby odstranění Vady se nezapočítává čas, který uplyne

od vyřešení Vady dodavatelem do uzavření Issue v Helpdesku? Tuto dobu dodavatel totiž není schopen ovlivnit a záleží na benevolenci Odběratele.

Může totiž nastat situace, že Odběratel nahlásí Vadu kategorie A např. v pátek 18:00 hod, Dodavatel Vadu kategorie vyřeší v pátek 23:30 hod, ale odběratel Issu uzavře v Helpdesku až v pondělí 7:00 hod ráno. Pokud by se doba mezi vyřešením a uzavřením do maximální doby odstranění vady nezapočítávala, tak by byla doba odstranění Vady 5,5 hodiny. Pokud by se doba mezi vyřešením a uzavřením do maximální doby odstranění vady započítávala, tak by byla doba odstranění Vady 55,5 hodiny a tím pádem by Dodavatel byl penalizován za něco, co nedokáže na své straně ovlivnit.

Odpověď: Ano, doba na schválení vyřešeného případu zadavatelem se do maximální doby na odstranění závady nezapočítává.

Dotaz č. 58: Zadavatel uvedl dne 6. 11. 2018 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace poř. č. 2 odpověď na dotaz č. 40 a to následovně: "Zmiňovaný seznam nově pořízených HW a SW komponent obsahuje konkrétní SW verze či HW produkty, na které musí být daný specialista provádějící implementaci dotčeného SW či HW produktu certifikován."

Dodavatel se domnívá, že na verzi Microsoft SQL Server 2016 v současné době neexistuje certifikační zkouška ani certifikace.

Je tedy možné doložit certifikaci pomocí certifikátu „Microsoft Certified Solution Expert: Productivity“ a certifikační zkoušky 70-462 „Administering Microsoft SQL Server 2012/2014 Databases“? Pokud ne, tak prosím o uvedení přesných certifikací, které dle zadavatele jeho požadavek naplní.

Dále se Dodavatel domnívá, že na technologii Citrix Netscaler Access Gateway 10.5 neexistuje certifikační zkouška ani certifikace.

Tato technologie je ale součástí certifikační zkoušky 1Y0-203 „Citrix XenApp and XenDesktop 7.15 Administration“ a certifikátu „Citrix Certified Associate Virtualization“. Je možné doložit certifikaci pomocí této zkoušky a certifikátu? Pokud ne, tak prosím o uvedení přesných certifikací, které dle zadavatele jeho požadavek naplní.

Odpověď: Zadavateli je známo, že na všechny jím uvedené komponenty existují odpovídající školení certifikovaná výrobci předmětných HW i SW komponent. Vysvětlení zadávací dokumentace však neslouží k tomu, aby zadavatel předjímal výsledek posouzení kvalifikace u jednotlivých dodavatelů.

Dotaz č. 59: Zadavatel uvedl dne 6. 11. 2018 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace poř. č. 2 odpověď na dotaz č. 24 a to následovně: "Dotčený rozsah „nových SW instalací“ je zřejmý ze zadávací dokumentace veřejné zakázky. Zadavatel předpokládá, že proces migrace se bude sestávat z níže uvedených kroků:

- Instalace právě všech virtuálních serverů do úrovně příslušného OS (včetně případných SP)
- Implementace datové konektivity (včetně konektivity do stávajícího prostředí)
- Instalace Citrix na virtuální servery (včetně plné aplikační funkcionality)
- Migrace zálohování (včetně plné funkcionality) „

Zadavatel uvedl dne 6. 11. 2018 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace poř. č. 2 odpověď na dotaz

č. 25 a to následovně: “V případě migrace terminálové farmy se jedná o komplexní implementaci ze strany dodavatele. Tato část plnění veřejné zakázky nepředpokládá existenci jakýchkoli „aplikačních dodavatelů“ či třetích stran.”

Dodavatel se domnívá, že obě výše uvedené odpovědi jsou v rozporu, protože první odpověď předpokládá instalaci do úrovně příslušného OS, ale druhá odpověď předpokládá komplexní implementaci, tedy včetně aplikačního vybavení.

Chápe dodavatel správně, že zadavatel nepředpokládá instalaci aplikací jako je např. IS SVS, OKBASE, EIS, atd. ze strany uchazeče? Dostane v opačném případě dodavatel k dispozici podrobný postup na jejich implementaci?

Odpověď: Aplikace typu OIS SVS, OKBASE či EIS budou jednotlivými aplikačními dodavateli nainstalovány na virtuální stroje, které budou zřízeny v rámci migrace serverů. V rámci migrace terminálové farmy budou poté dodavatelem tyto již nainstalované a plně funkční aplikace „implementovány“ do prostředí Citrix tak, aby byly dostupné i pro klienty „Citrix prostředí“. Zadavatel tak ve svých odpovědích žádné rozpory neshledává.

Dotaz č. 60: Zadavatel uvedl dne 6. 11. 2018 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace poř. č. 2 odpověď na dotaz č. 39 a to následovně: “V tomto případě budou projektoví vedoucí (manažeři) jednotlivých částí plnění koordinováni projektovým manažerem zadavatele, který bude též s odborným týmem specialistů rozhodovat případné spory. Zadavatel však aktuálně vznik sporů nepředpokládá a nevidí důvod, z jakého by případné spory měly vznikat”.

V rámci implementace existuje mnoho společných bodů například. SAN, LAN, diskové pole, centrální zálohovací systém. Tyto prostředí nejsou multitenantní, tedy konfiguraci může provádět pouze jeden z uchazečů. V rámci implementace je nutné již dopředu definovat, kterou oblast bude mít který uchazeč ve své kompetenci, jinak není možné nacenit celkovou náročnost implementace / migrace.

Může Zadavatel konkretizovat odpovědnost uchazečů u těchto společných částí?

Odpověď: Konfigurace SAN, LAN a diskových polí není předmětem plnění této veřejné zakázky. Koordinace jednotlivých dodavatelů při parciální konfiguraci jednotlivých „komponent“, které nejsou předmětem této veřejné zakázky (či nějaké z jejích částí), je v plné gesci zadavatele. Dodavatel je však povinen prostřednictvím svých certifikovaných specialistů na implementaci dotčených „komponent“ definovat právě všechny konfigurační požadavky, které na dotčené komponenty z hlediska jejich detailní konfigurace pro úspěšné plnění příslušné části veřejné zakázky vznáší. Zálohování je nedílnou součástí migrace serverů, zálohovací servery jsou jedny z virtuálních serverů, jejichž plná migrace je nedílnou součástí plnění této části veřejné zakázky.

Dotaz č. 61: Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, v příloze 3.1 (Smlouva o poskytnutí služby – Migrace Serverů pro provoz OIS SVS), v čl. 2.4, že Smlouva nabyde účinnosti dnem uveřejnění smlouvy v registru smluv. Zadavatel ovšem požaduje zpracovat návrh Implementačního plánu nejpozději do 7 kalendářních dnů již od jejího uzavření. Může tak dojít k prodloužení mezi uzavřením smlouvy a jejím uveřejněním v registru smluv. Dodavatel nemůže zahájit provádění plnění bez účinné smlouvy, resp. zadavatel není oprávněn z veřejných prostředků hradit plnění, které bylo poskytnuto před nabytím účinnosti smlouvy, jelikož by se dostal do rozporu s veřejnoprávními předpisy. Dodavatel tak nemůže

započít s pracemi s předstihem z důvodu rizika neuhrazení nákladů, pokud smlouva z jakýchkoliv důvodů nenabyde účinnosti.

Dodavatel žádá o vyjádření, zda zadavatel změní čl. 2.4 smlouvy tak, že plnění bude podle smlouvy zahájeno nejdříve 7 kalendářních dní od účinnosti smlouvy.

Odpověď: Zadavatel uveřejní Smlouvu o poskytnutí služby – Migrace Serverů pro provoz OIS SVS v registru smluv ke dni, kdy bude podepsána zadavatelem a vybraným dodavatelem. Dodavatel tak nebude nucen k poskytování jakéhokoliv plnění před nabytím účinnosti Smlouvy o poskytnutí služby – Migrace Serverů pro provoz OIS SVS.

Dotaz č. 62: Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, v příloze 3.2 (Smlouva o poskytnutí služby – Migrace Terminálové farmy pro provoz OIS SVS), v čl. 2.4, že Smlouva nabyde účinnosti dnem uveřejnění smlouvy v registru smluv. Zadavatel ovšem požaduje zpracovat návrh Implementačního plánu nejpozději do 13 kalendářních dnů již od jejího uzavření. Může tak dojít k prodlení mezi uzavřením smlouvy a jejím uveřejněním v registru smluv. Dodavatel nemůže zahájit provádění plnění bez účinné smlouvy, resp. zadavatel není oprávněn z veřejných prostředků hradit plnění, které bylo poskytnuto před nabytím účinnosti smlouvy, jelikož by se dostal do rozporu s veřejnoprávními předpisy. Dodavatel tak nemůže započít s pracemi s předstihem z důvodu rizika neuhrazení nákladů, pokud smlouva z jakýchkoliv důvodů nenabyde účinnosti.

Dodavatel žádá o vyjádření, zda zadavatel změní čl. 2.4 smlouvy tak, že plnění bude podle smlouvy zahájeno nejdříve 13 kalendářních dní od účinnosti smlouvy.

Odpověď: Zadavatel uveřejní Smlouvu o poskytnutí služby – Migrace Terminálové farmy pro provoz OIS SVS v registru smluv ke dni, kdy bude podepsána zadavatelem a vybraným dodavatelem. Dodavatel tak nebude nucen k poskytování jakéhokoliv plnění před nabytím účinnosti Smlouvy o poskytnutí služby – Migrace Terminálové farmy pro provoz OIS SVS.

Dotaz č. 63: Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, v příloze č. 1A (Seznam komponent) seznam nově pořízených SW a HW komponent. Dodavatel z této specifikace nejsou zřejmé některé okolnosti, které jsou nutné k vypracování nabídky.

- Může zadavatel upřesnit, v jakém počtu jsou zajištěny komponenty uvedené v příloze č. 1A?
- Může zadavatel upřesnit přesné konfigurace HW komponent uvedených v příloze č. 1A
- Může zadavatel potvrdit úplnost seznamu komponent v příloze č. 1A, které bude Uchazeč instalovat a konfigurovat k zajištění očekávané funkcionality?

Odpověď: Z pohledu plnění jednotlivých částí veřejné zakázky se jedná o 14 Blade serverů, 1x Blade chassis, SW produkty VMware určené pro dotčené Blade sever, SW produkty Citrix pro požadovaný počet uživatelů Odběratele a SW produkty MS pro požadovaný počet virtuálních serverů.

Fyzická konfigurace položek v kategoriích „Datová úložiště“ a „Datová síť“ není součástí plnění této veřejné zakázky. Dodavatel je však povinen prostřednictvím svých certifikovaných specialistů na implementaci dotčených „komponent“ definovat právě všechny konfigurační požadavky, které na

dotčené komponenty z hlediska jejich detailní konfigurace pro úspěšné plnění příslušné části veřejné zakázky vznáší.

Zadavatel dále upozorňuje, že uvedený seznam komponent v příloze 1A je seznamem toliko nově pořízených HW a SW komponent, které budou do nově zřízeného provozního prostředí mandatorně implementovány a neobsahuje tak například stávající HW a SW komponenty pro zálohování, které jsou detailně popsány v příslušných ustanoveních zadávací dokumentace veřejné zakázky.

Dotaz č. 64: Je možné prokázání technické kvalifikace pro část 1 a pracovní pozici IT Specialista (Servery), bod „držitel platného certifikátu odborné způsobilosti ke komplexní implementaci všech komponent, uvedených v příloze 1A této výzvy s názvem „Seznam komponent“ v sekci „Servery“ prokázat certifikací „HP Accredited Technical Professional - Server Solutions V2“?

V případě, že nebude uvedená certifikace vyhovovat, žádáme o uvedení přesných certifikací, které dle zadavatele jeho požadavek naplní.

Odpověď: Vysvětlení zadávací dokumentace neslouží k předběžnému posouzení prokázání splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli. Zadavatel tak nebude předjímat výsledek budoucího posouzení kvalifikace.

Zadavatel tedy k tomu dotazu sděluje, že dle jeho znalosti existují k předmětné komponentě odpovídající školení certifikovaná výrobcí příslušných HW a SW komponent. Právě taková školení zadavatel v rámci kvalifikace požaduje.

MVDr. Zbyněk Semerád
ústřední ředitel
podepsáno elektronicky
v zastoupení