



svspes743c6d5a

Č. j.: SVS/2019/109535-G  
Vyřizuje: Adriana Rubešová  
Telefon: +420 227 010 239

V Praze dne 11.09.2019

## **Dodatečné informace č. 9**

### **Veřejný zadavatel:**

**Česká republika - Státní veterinární správa**

Se sídlem: Slezská 7/100, 120 00 Praha 2

IČ: 00018562

DIČ: není plátcem daně

Bankovní spojení: ČNB

Číslo účtu: 4221011/0710

Datová schránka: d2vairv

Název veřejné zakázky: „Služby provozní podpory OIS SVS“

Datum zahájení ZŘ: 27. 08. 2019

Systémové číslo VZ v EZAK: P19V00000010

Státní veterinární správa jako zadavatel veřejné zakázky malého rozsahu dle § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) zadávané ve smyslu § 31 ZZVZ mimo působnost ZZVZ s názvem „Služby provozní podpory OIS SVS“ (č. j. S-SVS/2019/097591-G) obdržel dne 10.09.2019 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, tedy profilu zadavatele Státní veterinární správy (dále jen „profil zadavatele“) žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Na základě výše uvedené skutečnosti a v souladu s bodem 14 výzvy k podání nabídek uveřejněné dne 27.08.2019 poskytuje zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace v níže uvedeném znění, a to stejným způsobem, jakým uveřejnil textovou část zadávací dokumentace, tedy na profilu zadavatele (<https://zakazky.svscr.cz>).

**Dotaz č. 1:** Zadavatel v dodatečných informacích č. 5 ze dne 5. 9. 2019 uvedl v odpovědi na dotaz č. 4, že v případě, že dodavatel prokazuje splnění části kvalifikace prostřednictvím poddodavatele, pak by měl být součástí nabídky písemný závazek. Tímto závazkem zadavatel rozumí danou smlouvu uvedenou na straně 6 v bodě 8 zadávací dokumentace, tedy smlouvu uzavřenou mezi dodavatelem a poddodavatelem. Tato smlouva by dle zadavatele měla celkově upravovat vztah mezi dodavatelem a poddodavatelem, a to i v oblasti týkající se odpovědnosti.

Dodavatel si odpověď zadavatele vykládá tak, že zadavateli nepostačuje standardní závazek ve smyslu § 83 odst. 1 písm. d) (tedy závazek, ze kterého vyplývá povinnost poddodavatele k poskytnutí plnění k poskytnutí plnění určeného k plnění zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala

kvalifikaci). Dle názoru dodavatele zadavatel vnesl odpovědi na dotaz č. 4 do výběrového řízení další nejasnosti, jelikož není zřejmé, zdali

- zadavatel skutečně požaduje v rámci nabídky doložit smlouvu mezi dodavatelem a jeho poddodavatelem, a
- zdali tato smlouva má navíc i upravovat oblast týkající se společné a nerozdílné odpovědnosti.

Dodavatel rozumí požadavku zadavatele na doložení závazku jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci 2/3 za dodavatele. Jelikož dodavatel hodlá prokazovat část kvalifikace prostřednictvím jiné osoby - svého poddodavatele - je dodavatel připraven takový písemný závazek ve své nabídce doložit.

Zadavatel odkazuje analogicky na § 83 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) a nepřímo cituje jeho odst. 2. Smyslem § 83 odst. 2 ZZVZ je ovšem umožnit dodavatelům nahrazení písemného závazku dle § 83 odst. 1 písm. d) závazkem vyšší právní síly, ze kterého vyplývá jejich vzájemná a nerozdílná odpovědnost za plnění veřejné zakázky. Jinými slovy, pokud:

- se dodavatel a poddodavatel rozhodnou účastnit veřejné zakázky se společnou a nerozdílnou odpovědností za plnění veřejné zakázky;
- a uzavřou za tímto účelem písemný závazek,

je pak zadavatel dle § 83 odst. 2 povinen tento závazek akceptovat jako náhradu písemného závazku dle § 83 odst. 1 písm. d). Z dikce § 83 odst. 1 a 2 ovšem nijak nevyplývá povinnost dodavatele a poddodavatele přijmout společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky. Takovou povinnost mají dodavatel a poddodavatel pouze podle § 83 odst. 3 v případě prokazování ekonomické kvalifikace.

Dodavatel ovšem nemá v úmyslu prokazovat poddodavatelem ekonomickou kvalifikaci, proto není k naplnění účelu veřejné zakázky a řádného průběhu výběrového řízení přiměřené, aby zadavatel požadoval písemný závazek dodavatele a jeho poddodavatele, ze kterého by vyplývalo, že dodavatel a jeho poddodavatel společně a nerozdílně odpovídají za plnění veřejné zakázky. Takovým požadavkem zadavatel bezdůvodně vyloučil z účasti na veřejné zakázce ty poddodavatele, kteří vzhledem k rozsahu své poddodávky nemají na společné a nerozdílné odpovědnosti za plnění veřejné zakázky zájem.

Dodavatel si je vědom toho, že zadavatel na § 83 odkazuje pouze analogicky, a v tomto výběrovém řízení zadavatel podle ZZVZ nepostupuje, přesto dodavatel upozorňuje zadavatele na možné porušení zásady přiměřenosti zakotvené v § 6 odst. 1 ZZVZ, kterou je zadavatel povinen dodržovat. Požadavek na doložení smlouvy mezi dodavatelem a poddodavatelem (ať už má upravovat oblast týkající se společné a nerozdílné odpovědnosti či nikoliv) je dle názoru dodavatele zcela nepřiměřený a k zajištění řádného průběhu výběrového řízení zcela irelevantní, jelikož takovou smlouvu (závazek) lze plnohodnotně nahradit písemným závazkem ve smyslu § 83 odst. 1 písm. d.) – což je jediným smyslem tohoto ustanovení, na které zadavatel sám odkazuje.

Dále pokud zadavatel ty poddodavatele, kteří vzhledem k rozsahu své poddodávky nemají na společné a nerozdílné odpovědnosti za plnění veřejné zakázky zájem, bezdůvodně vyloučí z účasti na veřejné zakázce, dopustí se tím porušení zásady zákazu diskriminace zakotvené v § 6 odst. 1 ZZVZ.

Jedním z účelů rekonstrukce práva veřejných zakázek je i odstranění zbytečných byrokratických nároků na zadavatele a bezdůvodných překážek pro dodavatele, proto podle ZZVZ není zadavatel oprávněn po dodavatelích požadovat předložení smlouvy s poddodavatelem (dodavatelé zároveň zpravidla považují smluvní vztahy s poddodavateli za své obchodní tajemství).

Bude zadavatel v případě splnění části kvalifikace prostřednictvím poddodavatele akceptovat písemný závazek ve smyslu § 83 odst. 1 písm. d) v případech, kdy se nebude jednat o ekonomickou kvalifikaci?

**Odpověď:** Dle zadávací dokumentace a analogicky k § 83 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek může zadavatel prokázat určitou část ekonomické kvalifikace, technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 požadované zadavatelem prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. Tento požadavek je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) vztahující se k takové osobě, musí tento dokument obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje. Dle § 83 odst. 3 může zadavatel v zadávací dokumentaci požadovat, aby dodavatel a jiná osoba, jejímž prostřednictvím dodavatel prokazuje ekonomickou kvalifikaci podle § 78, nesli společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky.

Na základě výkladu, který zadavatel obdržel, konstatuje, že výše uvedený písemný závazek vztahující se k jiné než ekonomické kvalifikaci nemusí obsahovat prohlášení o společné a nerozdílné odpovědnosti. Zadavatel se tak přiklání k tvrzení tazatele a zároveň konstatuje, že písemný závazek jiné osoby, jehož součástí bude toto prohlášení, je tak jejím obchodním rozhodnutím, zda bude chtít tuto společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky vůči zadavateli výslovně deklarovat či nikoliv.

Zadavatel konstatuje, že v případě plnění části kvalifikace prostřednictvím poddodavatele bude akceptovat i písemný závazek ve smyslu § 83 odst. 1 písm. d) i v případech, kdy se nebude jednat o ekonomickou kvalifikaci! Zadavatel tedy nepožaduje předložení smlouvy jako takové, ale dává uchazeči možnost předložit ji jako jednu z forem písemného závazku. Zároveň z jeho strany prostřednictvím dodatečných informací došlo k odlišnému výkladu daného ustanovení, které zároveň poskytl v rámci dodatečných informací. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek tak, aby měli uchazeči možnost reagovat na toto vyjasnění zadávací dokumentace.

MVDr. Zbyněk Semerád  
ústřední ředitel  
podepsáno elektronicky